

ПРОТОКОЛ № 2

засідання Комісії з питань академічної доброчесності
Факультету економіки та управління
Київського університету імені Бориса Грінченка
від 22 листопада 2023 р.

ПРИСУТНІ:

Голова Комісії - д.п.н., професор, декан Факультету економіки та управління Осадчий Вячеслав Володимирович.

Члени Комісії: к.е.н., заступник декана з науково-методичної та навчальної роботи Казак Оксана Олексіївна (заступник голови Комісії); д.н.держ.упр., доцент, заступник декана з наукової роботи Рябець Катерина Анатоліївна (заступник голови Комісії); заступник декана з науково-педагогічної та соціально-гуманітарної роботи Руденко Валентина Сергіївна; д.е.н., доцент, завідувач кафедри міжнародної економіки Шлапак Алла Василівна; д.е.н., професор, завідувач кафедри фінансів Рамський Андрій Юрійович; д.н.держ.упр., завідувач кафедри управління Марухленко Оксана В'ячеславівна; к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародної економіки Жукова Юлія Миколаївна; к.е.н., доцент, доцент кафедри управління Акіліна Олена Володимирівна; голова РСС, студентка II курсу, першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» Будаш Дарина Павлівна; фахівець відділу документації та діловодства Факультету економіки та управління Гвінсадзе Анжеліка Антонівна (секретар Комісії).

Запрошені: к.соц.ком., директор Бібліотеки Університету Опришко Тетяна Сергіївна (експерт); д.п.н., доцент, завідувач НДЛ цифровізації освіти Буйницька Оксана Петрівна (експерт); д.е.н., професор, професор кафедри фінансів Краус Наталія Миколаївна; к.е.н., доцент, доцент кафедри управління Краус Катерина Миколаївна.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Вступне слово. Порядок денний (*Доповідач – голова Комісії, д.п.н., професор, декан Факультету економіки та управління Осадчий В.В.*).

2. Про результати проведеної експертизи наукових робіт (Краус, К., Краус, Н., & Марченко, О. (2022). Цифрові професії майбутнього: на які зміни чекати людському капіталу в умовах становлення соціального підприємництва?. *Innovation and Sustainability*, (1), 53–64; Краус К.М., Краус Н.М., Іщенко І.С. Освіта та суспільство : цифрова ідентифікація людини: монографія. – Київ: Аграр Медіа Груп, 2023 – 208 с.)) на предмет встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою Олени Рубанець (*Доповідачі – експерти: к.е.н., доцент, доцент кафедри міжнародної економіки Жукова Юлія Миколаївна; д.п.н., доцент, завідувач НДЛ цифровізації освіти Буйницька Оксана Петрівна; к.соц.ком., директор Бібліотеки Університету Опришко Тетяна Сергіївна*).

3. Про обговорення експертних висновків та результати розгляду заяви Олени Рубанець (*Доповідачі – члени Комісії*).

4. Про затвердження Рішення Комісії з питань академічної доброчесності Факультету економіки та управління Київського університету імені Бориса Грінченка від 22 листопада 2023 року (*Доповідач – голова Комісії, д.п.н., професор, декан Факультету економіки та управління Осадчий В.В.*).

1. СЛУХАЛИ:

Голову Комісії, д.п.н., професора, декана Факультету економіки та управління Осадчого Вячеслава Володимировича, який відкрив засідання Комісії, що присвячене розгляду питання щодо встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності д.е.н., професором, професором кафедри фінансів Краус Наталією Миколаївною та к.е.н., доцентом, доцентом кафедри управління Краус Катериною Миколаївною за поданою заявою Олени Рубанець, оголосивши його порядок денний.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити порядок денний роботи Комісії.

Результати відкритого голосування: «за» – одноголосно.

2. СЛУХАЛИ:

1. Експерта, к.е.н., доцента, доцента кафедри міжнародної економіки Жукову Юлію Миколаївну щодо експертного висновку (Додаток 1).

2. Експерта, д.п.н., доцента, завідувача НДЛ цифровізації освіти Буйницьку Оксану Петрівну щодо експертного висновку (Додаток 2).

3. Експерта, к.соц.ком., директорку Бібліотеки Університету Опришко Тетяну Сергіївну щодо експертного висновку (Додаток 3).

УХВАЛИЛИ:

Прийняти до уваги експертні висновки.

Результати відкритого голосування: «за» – одноголосно.

3. СЛУХАЛИ:

1. К.е.н., доцента, доцента кафедри управління Акіліну Олену Володимирівну, яка зазначила, що повністю підтримує експерта Жукову Ю.М. в частині, що: «відсутні підстави для реалізації пропозицій О. Рубанець, викладені у її зверненні, оскільки: 1) Стаття О. Рубанець не є першоджерелом, як вона стверджує, а тому відсутні причини для вибачення перед нею; 2) Посилання на джерело відповідає вимогам АРА, тому підстави замінювати його відсутні; 3) Для включення О. Рубанець до складу авторів публікації Краус К. М., Краус Н. М., Марченко О. В. підстав не вбачається, оскільки у її підготовці вона участі не брала; 4) Для дій, що будуть спрямовані на компенсацію заподіяної моральної шкоди внаслідок порушення авторських і особистісних немайнових прав О. Рубанець також підстав не вбачається, оскільки «авторські і особистісні немайнові права» на цитовані з платформи Jooble матеріали у О. Рубанець відсутні, з тієї причини, що були оприлюднені іншими авторами у 2011 р.». Акіліна О.В. наголосила, що дуже переконливо доведено експертом Жуковою Ю.М. те, що стаття О. Рубанець не є першоджерелом, як вона стверджує. Окрім того Акіліна О.В. підкреслила, що вважає експертні висновки Опришко Т.С. та Жукової Ю.М. вичерпними та дуже фаховими, а також погоджується з тим, що «має місце наслідок

недбалості у підготовці тексту монографії, який потребує відповідних посилань у цитованій монографії». Не зрозумілим вбачається Акіліній О.В. як можна було зробити, за словами Н. Краус, «збірник праць для зручності їх використання» та розмістити його в репозиторії без проходження розгляду кафедри та Вченої Ради факультету.

2. Д.н.держ.упр., завідувачку кафедри управління Марухленко Оксану В'ячеславівну, яка вивчивши всі надіслані матеріали щодо фактів, викладених у листі Олени Рубанець «Щодо академічної недоброчесності в монографії» від 7 листопада 2023 р. прийшла до висновку, що стаття О. Рубанець не є першоджерелом, а посилання на джерело відповідає вимогам АРА.

Щодо монографії К.М. Краус і Н.М. Краус Марухленко Оксана В'ячеславівна зазначила, що є наслідок недбалості у підготовці тексту монографії та рекомендує видалити монографію із репозиторію.

3. Д.е.н., професора, завідувача кафедри фінансів Рамського Андрія Юрійовича, який зазначив, що особливих зауважень та пропозицій не має. Більш схиляється до думки експерта Ю.М. Жукової, тим більш що її висновки опосередковано підтверджується і висновком експерта Опришко Т.С.

4. Заступника декана з науково-методичної та навчальної роботи к.е.н., Казак Оксану Олексіївну, яка за результатами проведеного аналізу викладених у зверненні О. Рубанець фактів, ознайомившись з аналізом та висновками експертів Жукової Ю.М., Опришко Т.О., Буйницької О.П., вислухавши пояснення від Краус Н.М. та Краус К.М. щодо ситуації, яка виникла з Рубанець О., стверджує, що пропозиції Рубанець О.:

«1) вибачитися і визнати, що моя стаття є першоджерелом» – для цієї дії підстави відсутні, оскільки проведений Буйницькою О.П. аналіз інструментом Website Age Checker демонструє, що «стаття, на яку посилалися п. Краус була опублікована 04.2020 р., а стаття, Рубанець О. – 10.2021 р.»;

«2) вказати правильне посилання на першоджерело в статті і в монографії (моя стаття в НВ)» – дана пропозиція також не має підстав бути реалізованою внаслідок попереднього висновку;

«3) вказати мене як співавтора статті» – посилання на джерело «Ейджизм на ринку праці (2020). Jooble. URL: <https://jooble.link/1278>» оформлене відповідно до вимог Правил оформлення списку використаних джерел за міжнародним стандартом АРА та вимог ДСТУ 8302:2015 й направляє на публікацію, датовану 2020 роком, коли Рубанець О. ще не опублікувала свою статтю від 04 квітня 2021 р. «Три переваги людей віком 40+ для роботодавця» <https://biz.nv.ua/ukr/experts/perevagi-spivrobitnikiv-starshe-40-rokiv-doslidzhennya-i-praktika-ostanni-novini-50151890.html>;

Крім того Казак О.О. зауважила, що дані, які висвітлені у двох вищезгаданих джерелах, також висвітлені за джерелом «Соціальні нерівності: сприйняття українським суспільством» практично дослівно. URL: https://sau.in.ua/app/uploads/2019/07/ZVIT_SOCZIALNI-NERIVNOSTI_2018_.pdf, що датовано 2018 роком.

«4) ... дії ЗВО щодо автора монографії» та «4) ... дії – і просто людські вчинки, що будуть спрямовані на компенсацію заподіяної моральної шкоди внаслідок порушення моїх авторських і особистісних немайнових прав» – реалізація даної пропозиції можлива у вигляді наступних дій:

-притягнути до академічної відповідальності авторок наукових публікацій докторку економічних наук, професорку, професорку кафедри фінансів Наталію Миколаївну Краус та кандидатку економічних наук, доцентку, доцентку кафедри управління Катерину Миколаївну Краус у вигляді попередження щодо неприпустимості порушень зобов'язань, викладених у Декларації про академічну доброчесність науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника Київського університету імені Бориса Грінченка (не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Університету);

-рекомендувати авторкам наукових публікацій докторці економічних наук, професорці, професорці кафедри фінансів Наталії Миколаївні Краус та кандидатці економічних наук, доцентці, доцентці кафедри управління Катерині Миколаївні Краус використовувати у свої наукових працях результати тільки публічних і загальнодоступних джерел з офіційних ресурсів, першоджерел з актуальною, оновленою інформацією, або ж вторинні посилання для випадку, якщо первинне джерело важко читається, якісний переклад неможливий, оригінал зіпсований або втрачений (оскільки на цей час наведене у публікації О. Рубанець посилання про загальнонаціональне соціопитування щодо ейджизму 2018 року <https://nv.ua/ukr/world/gosdep-ssha-i-partnery-prodolzhat-okazyvat-davlenie-na-moskvu-2018.html> є некоректним та не відображається на відміну від усіх інших використаних нею посилань. При цьому пошук текстового фрагменту «39,7% громадян зазнавали ейджизму, серед яких 33% – люди від 18 до 29 років, 39,3% – віком від 30 до 54 років, і найбільше – 45,9% – віком понад 55 років», використаного у публікаціях О. Рубанець, Н. Краус, К. Краус, О. Марченко, І. Іщенко за допомогою сервісу Google направляє на публікацію «Ейджизм у працевлаштуванні. Як з цим боротися?», розміщену 8 липня 2021 р. на 6262.com.ua – Сайт міста Слов'янська (<https://www.6262.com.ua/news/3148969/ejdzizm-u-pracevlastuvanni-ak-z-cim-borotisa>), де міститься посилання на першоджерело результатів згаданого в усіх публікаціях соціального дослідження «Що українці знають і думають про права людини: оцінка змін»

https://www.ua.undp.org/content/ukraine/uk/home/library/democratic_governance/humanrightsresearch-2018.html, що дає змогу дійти висновку про прояви академічної недоброчесності в усіх вищевказаних авторів наукових та публіцистичних публікацій);

-рекомендувати науково-педагогічним, науковим, педагогічним працівникам Київського університету імені Бориса Грінченка при розміщенні в Інституційному репозиторії Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://elibrary.kubg.edu.ua/>) своїх наукових, навчальних та навчально-методичних творів дотримуватись позицій Положення про Інституційний репозиторій Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://elibrary.kubg.edu.ua/nak575.pdf>) та Інструкції додавання матеріалів до ІР (https://elibrary.kubg.edu.ua/Instrukcia_IR_21n.pdf), оскільки розміщена та схвалена редактором Монографія (https://elibrary.kubg.edu.ua/id/eprint/44518/1/Kraus_Osvita_sypilstvo_2023.pdf)

суперечить п. 4.2. Положення: «Автор твору – штатні співробітники Університету, твори яких розміщено в Репозиторії з зазначенням

приналежності до Університету» в частині відсутності будь-якого зазначення такої приналежності до Київського університету імені Бориса Грінченка Н. Краус та К. Краус, а також п. 4 Інструкції «Вимоги до завантажених файлів» в частині вимог до розміщення монографій «відскановані оригінали (допустимо титульний лист та його зворот, зміст, анотація в ч/б форматі)».

УХВАЛИЛИ:

Врахувати результати обговорення експертних висновків та результати розгляду заяви Олени Рубанець при прийнятті Рішення Комісії.

Результати відкритого голосування: «за» – одноголосно.

3. СЛУХАЛИ:

Голову Комісії, д.п.н., професора, декана Факультету економіки та управління Осадчого Вячеслава Володимировича, який представив на затвердження проект Рішення Комісії з питань академічної доброчесності Факультету економіки та управління.

УХВАЛИЛИ:

Затвердити проект Рішення Комісії з питань академічної доброчесності Факультету економіки та управління.

Результати відкритого голосування: «за» – одноголосно.

РІШЕННЯ

Комісії з питань академічної доброчесності Факультету економіки та управління

від 22 листопада 2023 р.

Враховуючи результати, отримані експертами Ю.М. Жуковою, Т.С. Опришко, О.П. Буйницькою в процесі проведення експертизи наукових робіт (Краус, К., Краус, Н., & Марченко, О. (2022). *Цифрові професії майбутнього: на які зміни чекати людському капіталу в умовах становлення соціального підприємництва? Innovation and Sustainability*, (1), 53–64; Краус К.М., Краус Н.М., Іщенко І.С. *Освіта та суспільство : цифрова ідентифікація людини: монографія.* – Київ: Аграр Медіа Груп, 2023 – 208 с.) із використанням технічних засобів та програмного забезпечення Unichesk на предмет встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою Олени Рубанець, Комісія:

- спростовує факт порушення академічної доброчесності колективом авторів наукової статті з бібліографічним описом: Краус, К., Краус, Н., & Марченко, О. (2022). *Цифрові професії майбутнього: на які зміни чекати людському капіталу в умовах становлення соціального підприємництва? Innovation and Sustainability*, (1), 53–64. <https://doi.org/10.31649/ins.2022.1.53.64>.
- підтверджує факт порушення академічної доброчесності колективом авторів наукової роботи з бібліографічним описом: Краус К.М., Краус Н.М., Іщенко І.С. *Освіта та суспільство : цифрова ідентифікація людини: монографія.* – Київ: Аграр Медіа Груп, 2023 – 208 с., та констатує наявність самоплагіату:

При аналізі колективної монографії: Краус К.М., Краус Н.М., Іщенко І.С. *Освіта та суспільство : цифрова ідентифікація людини: монографія.* – Київ: Аграр Медіа Груп, 2023 – 208 с. виявлено схожість 6,51% зі статтею: Краус, К., Краус, Н., & Марченко, О. (2022). Цифрові професії майбутнього: на які зміни чекає людському капіталу в умовах становлення соціального підприємництва? *Innovation and Sustainability*, (1), 53–64. <https://doi.org/10.31649/ins.2022.1.53.64>. У списку джерел колективної монографії: Краус К.М., Краус Н.М., Іщенко І.С. *Освіта та суспільство : цифрова ідентифікація людини: монографія.* – Київ: Аграр Медіа Груп, 2023 – 208 с. **посилання на джерело:** Краус, К., Краус, Н., & Марченко, О. (2022). Цифрові професії майбутнього: на які зміни чекає людському капіталу в умовах становлення соціального підприємництва? *Innovation and Sustainability*, (1), 53–64. <https://doi.org/10.31649/ins.2022.1.53.64> **відсутнє.**

Керуючись ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту», пп. 4.1, 5.2 Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів освіти Київського університету імені Бориса Грінченка, затв. Вченою радою Університету 26.12.2019 р. (протокол № 12),

Комісія ухвалила:

1. Рекомендувати проректору, голові комісії з реорганізації Турунцеву О.П. розглянути можливість притягнення до академічної відповідальності д.е.н., професора, професора кафедри фінансів Краус Наталію Миколаївну та к.е.н., доцента, доцента кафедри управління Краус Катерину Миколаївну у вигляді попередження щодо неприпустимості порушень зобов'язань, викладених у Декларації про академічну доброчесність науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника Київського університету імені Бориса Грінченка, Положенні про Інституційний репозиторій Київського університету імені Бориса Грінченка та Інструкції додавання матеріалів до Інституційного репозиторію Київського університету імені Бориса Грінченка.

2. Рекомендувати співробітникам Бібліотеки Київського університету імені Бориса Грінченка видалити з Інституційного репозиторію Київського університету імені Бориса Грінченка: *монографію* із бібліографічним описом: Краус К.М., Краус Н.М., Іщенко І.С. *Освіта та суспільство: цифрова ідентифікація людини: монографія.* – Київ: Аграр Медіа Груп, 2023 – 208 с. та *наукову статтю* із бібліографічним описом: Краус, К., Краус, Н., & Марченко, О. (2022). Цифрові професії майбутнього: на які зміни чекає людському капіталу в умовах становлення соціального підприємництва? *Innovation and Sustainability*, (1), 53–64. <https://doi.org/10.31649/ins.2022.1.53.64>.

3. Рекомендувати д.е.н., професору, професору кафедри фінансів Краус Наталії Миколаївні та к.е.н., доценту, доценту кафедри управління Краус Катерині Миколаївні звернутися до редакції Наукового журналу «*Innovation and Sustainability*» із заявою про відкликання наукової статті із бібліографічним описом: Краус, К., Краус, Н., & Марченко, О. (2022). Цифрові професії майбутнього: на які зміни чекає людському капіталу в умовах становлення соціального підприємництва? *Innovation and Sustainability*. (1). 53–64. <https://doi.org/10.31649/ins.2022.1.53.64>

4. Рекомендувати авторам наукових публікацій, науково-педагогічним, науковим, педагогічним працівникам Київського університету імені Бориса Грінченка використовувати у своїх наукових працях результати тільки публічних і загальнодоступних джерел з офіційних ресурсів, першоджерел з актуальною, оновленою інформацією.

5. Рекомендувати науково-педагогічним, науковим, педагогічним працівникам Київського університету імені Бориса Грінченка при розміщенні в Інституційному репозиторії Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://elibrary.kubg.edu.ua/>) своїх наукових, навчальних та навчально-методичних творів дотримуватись вимог Положення про Інституційний репозиторій Київського університету імені Бориса Грінченка (<https://elibrary.kubg.edu.ua/nak575.pdf>) та Інструкції додавання матеріалів до Інституційного репозиторію (https://elibrary.kubg.edu.ua/Instrukcia_IR_21n.pdf).

6. Рекомендувати заступникам декана ФЕУ, завідувачам кафедр ФЕУ, Науковому товариству студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ФЕУ, Раді студентського самоврядування ФЕУ організувати та провести низку заходів для здобувачів освіти та НПП з питань дотримання академічної доброчесності в науковій та освітній діяльності.

Додатки:

1. Експертний висновок к.е.н., доцента, доцента кафедри міжнародної економіки Жукової Юлії Миколаївни на 5 арк. в 1 прим.

2. Експертний висновок д.п.н., доцента, завідувача НДЛ цифровізації освіти Буйницької Оксани Петрівни на 1 арк. в 1 прим.

3. Експертний висновок к.соц.ком., директора Бібліотеки Університету Опришко Тетяни Сергіївни на 3 арк. в 1 прим.

Голова Комісії



Вячеслав ОСАДЧИЙ

Секретар Комісії

Анжеліка ГВІНСАДЗЕ