

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА
Кафедра германської філології

ПРОГРАМА ЕКЗАМЕНУ

З ДИСЦИПЛІНИ

«ІНОЗЕМНА МОВА ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ»

Затверджено на засіданні
кафедри германської філології
(протокол № 5 від 28.04.2025 р.)

Спеціальність: 073 Менеджмент
Освітня програма: 073.00.04 Управління електронним навчанням
у міжкультурному просторі
Освітній рівень: другий (магістерський)

Формат іспиту: дистанційний

Форма проведення: тестування на платформі Moodle в ЕНК дисципліни

<https://elearning.kubg.edu.ua/mod/quiz/view.php?id=1010248>

Тривалість проведення: 1 академічна година (=70 хвилин)

Тест містить питання відкритого і закритого типу відповідно до тем змістових модулів робочої програми навчальної дисципліни «Іноземна мова за професійним спрямуванням»

Кількість питань: 40 питань

Кількість балів за тест: 40 балів

Кількість спроб: 1 (одна)

Перелік тем, на основі яких укладено тестові питання для екзамену:

1. Університети і подальша освіта в Україні та за кордоном. Universities and Further Education in Ukraine and abroad.
2. Міжнародна співпраця та дослідницькі поїздки. International cooperation and research visits.
3. Особливості ділової комунікації. Peculiarities of Business Communication.
4. Невербальна комунікації: тіло та жести. Nonverbal communication: body positions and movements.
5. Пошук роботи. Job hunting.
6. Інформаційні технології в освіті. Informational Technologies in Education.
7. Комп'ютери у навчанні та вдома. Computers in present studying and at home.
8. Переваги та недоліки Інтернету. Pro and cons of the Internet.
9. Електронна пошта. E-mail.
10. Інформаційні технології в управлінні. Information Technologies in Management.

Перелік тем з граматики, на основі яких укладено тестові питання для екзамену:

1. Present Simple.
2. Frequency adverbs.
3. Present Continuous.
4. Past Simple.
5. Present Perfect.
6. Comparative Forms.
7. Present Simple.
8. Continuous for future use.
9. Obligation, necessity, and prohibition (=modals).
10. First and Second Conditionals.
11. Talking about the future – *going to*, *will*, and modal verbs.
12. Present Perfect simple.
13. Present Perfect continuous.

Критерії оцінювання:

Кількість балів	Значення оцінки
37-40 балів	Виявлено повні та міцні знання матеріалу в обсязі, що визначено програмою, високий рівень автоматизованості і стійкості мовних навичок (мовна компетенція); розвинені вміння і стратегії мовленнєвої поведінки; високий рівень сформованості країнознавчої та лінгвокраїнознавчої компетенцій, що забезпечує ефективне спілкування в різних комунікативних ситуаціях; розвинене вміння спілкуватися на професійні теми іноземною мовою в стандартних ситуаціях спілкування. Відмінний рівень знань та умінь в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками.
36-31 балів	Констатовано достатньо високий рівень знань програмового матеріалу та відповідний рівень автоматизованості і стійкості мовних навичок (мовна компетенція); достатньо розвинені мовленнєві вміння і стратегії мовленнєвої поведінки (мовленнєва компетентність), країнознавча та лінгвокраїнознавча компетентності та професійна іншомовна компетентність на рівнях, які в цілому забезпечують ефективне спілкування. Водночас оцінювання незначні та поодинокі недоліки у володінні мовленнєвою діяльністю та окремі прогалини в знаннях мови. Студент володіє теоретичним матеріалом, досить високий рівень знань та умінь в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих помилок.
30-27 балів	Констатовано середній рівень знань матеріалу, що визначено програмою, та відповідний рівень автоматизованості і стійкості мовних навичок (мовна компетенція); рівні сформованості мовленнєвих умінь і стратегій мовленнєвої поведінки (мовленнєва компетентність), країнознавча та лінгвокраїнознавча компетентності та професійна іншомовна компетентність, які забезпечують нормальну комунікацію. Водночас оцінювання виявило недоліки у володінні мовленнєвою діяльністю та прогалини в знаннях мови. Студент володіє теоретичним матеріалом, достатньо високий рівень знань та умінь в межах обов'язкового матеріалу.
26-22 балів	Виявлено достатній обсяг знань матеріалу, що визначено програмою та відповідно достатній рівень автоматизованості і стійкості мовних навичок (мовна компетенція); рівні сформованості мовленнєвих умінь і стратегій мовленнєвої поведінки (мовленнєва компетенція), країнознавчої та лінгвокраїнознавчої компетенцій та професійної іншомовної

	компетентності, які загалом уможливлюють спілкування в комунікативних ситуаціях. Водночас оцінювання виявило поверхову обізнаність з мовною системою та невисокий рівень автоматизованості та стійкості мовних навичок, суттєві недоліки у мовленнєвій діяльності та іншомовному професійно-орієнтованому спілкуванні, відчутні прогалини в знаннях у сфері країнознавства і лінгвокраїнознавства. Відповіді з суттєвими неточностями. Студент володіє матеріалом на досить низькому рівні.
21-18 балів	Виявлено достатній обсяг знань матеріалу, що визначено програмою та відповідно достатній рівень автоматизованості і стійкості мовних навичок (мовна компетенція); рівні сформованості мовленнєвих вмінь і стратегій мовленнєвої поведінки (мовленнєва компетенція), країнознавчої та лінгвокраїнознавчої компетенцій та професійної іншомовної компетентності, які загалом уможливлюють спілкування з носіями мови в комунікативних ситуаціях. Водночас оцінювання виявило низький рівень автоматизованості та стійкості мовних навичок та системні недоліки у мовленнєвій діяльності та іншомовному професійно-орієнтованому спілкуванні, а також значні прогалини в знаннях у сфері країнознавства і лінгвокраїнознавства. Відповіді з суттєвими неточностями. Студент володіє матеріалом на низькому рівні.
17-1 балів	Виявлено недостатній обсяг знань програмового матеріалу та відповідно низький рівень автоматизованості і стійкості мовних навичок (мовна компетенція); сформованість мовленнєвих вмінь і стратегій мовленнєвої поведінки (мовленнєва компетентність), країнознавча та лінгвокраїнознавча компетентності та професійна іншомовна компетентність на рівнях, які не можуть забезпечити адекватне спілкування в комунікативних ситуаціях. Відповіді зі значною кількістю недоліків. Студент виконує завдання на низькому рівні.

Екзаменатор:



Тетяна ГОРОДІЛОВА

Завідувач кафедри:



Русудан МАХАЧАШВІЛІ