

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
за результатами оцінювання якості освітнього процесу випускниками ОПП
«Державне управління»
другого (магістерського) рівня вищої освіти

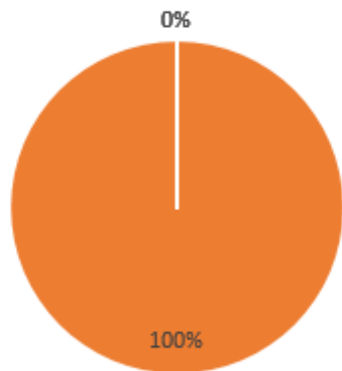
Згідно з Положенням про опитування в Київському університеті імені Бориса Грінченка, у грудні 2022 року було проведено онлайн-анкетування серед випускників другого (магістерського) рівня освітньо-професійної програми «Державне управління» (другий рік навчання) щодо якості освітнього процесу. Опитування проходило анонімно через Google Форми, а посилання на анкету було розміщене на веб-сторінці кафедри управління в розділі «Опитування». У ньому взяли участь 26 випускників.

Узагальнені результати оцінювання якості освітнього процесу представлені нижче. Анкета включала питання щодо змісту програми, її контенту, а також необхідності розширення чи введення нових дисциплін.

РЕЗУЛЬТАТИ

Опитування проходили випускники 2022 року.

В якому році Ви закінчили навчання за освітньо-
професійною програмою 281.00.01 «Державне
управління»



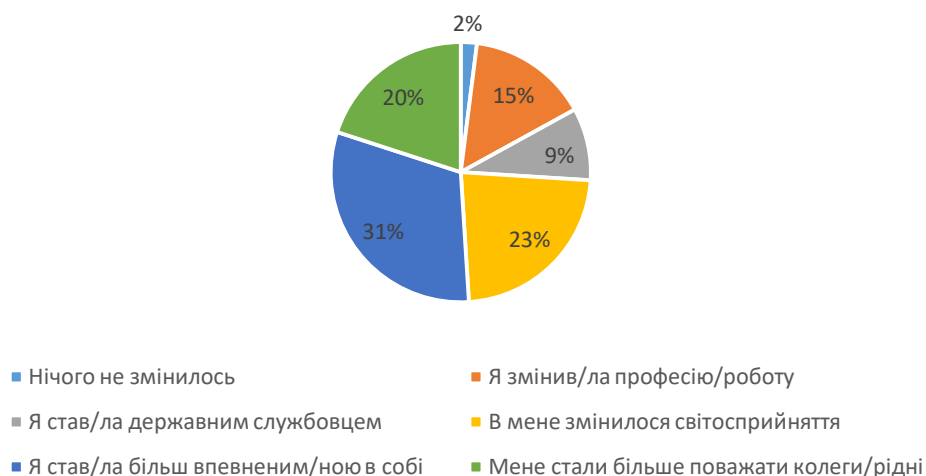
■ 2021 ■ 2022 ■ 2023 ■ 2024

Чому Ви вирішили отримати другу вищу освіту? Можливі декілька відповідей



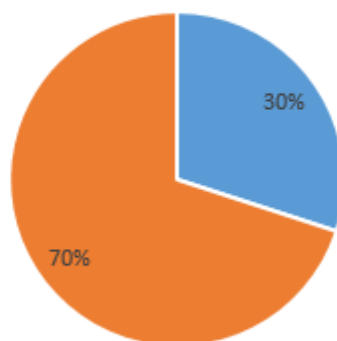
На питання Чому ви вирішили отримати другу вищу освіту 50% респондентів обрали варіант «Опанував/ла нову спеціальність для зміни професії/роботи». 38% респондентів обрали відповідь «Мені це було потрібно для кар'єрного зростання».

Що змінилося в Вашому житті після закінчення Університету за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». Можливі декілька відповідей



Найбільше випускників (31%) відзначили, що після закінчення університету вони стали більш впевненими в собі. 23% респондентів зазначили, що їх почали більше поважати колеги та рідні.

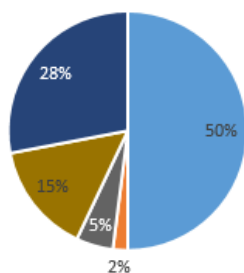
Як Ви оцінюєте рівень підготовки за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка



■ Дуже високий ■ Високий ■ Вище за середній ■ Середній ■ Нижче за середній ■ Низький

70% випускників оцінили рівень підготовки за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» в Київському університеті імені Бориса Грінченка як "високий". 30% респондентів дали оцінку "дуже високий", що є ще одним свідченням високого рівня задоволеності освітою. Відсутність оцінок нижче за "високий" (середній, нижче за середній, низький) вказує на те, що програма є ефективною, а рівень викладання відповідає або перевищує очікування студентів.

В чому, на Ваш погляд, полягають ключові недоліки підготовки за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка. Можливі декілька відповідей



■ Надто теоретизоване навчання
 ■ Застарілі погляди та підходи викладачів
 ■ Погано організований освітній процес
 ■ Слабка матеріально-технічна база
 ■ Відсутня ефективна комунікація між викладачами та студентами
 ■ Неприятливий морально-психологічний клімат
 ■ Відсутня ефективна комунікація між адміністрацією та студентами
 ■ Випадки корупції
 ■ Випадки упередженого /не об'єктивного ставлення викладачів до студентів
 ■ Застарілі технології та методи навчання
 ■ Інше

Аналіз ключових недоліків підготовки за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» в Київському університеті імені Бориса Грінченка визначив найбільш критичні: «Надто теоретизоване навчання» (50%) та «Застарілі технології та методи

навчання» (15%). Серед Іншого (28%) домінуючими відповідями були «Режим воєнного стану в країні та вимушене навчання в дистанційному форматі», «Недостатня кількість годин на практичні заняття».

В чому, на Ваш погляд, полягають ключові переваги підготовки за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка. Можливі декілька відповідей



Серед ключових переваг підготовки за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» в Київському університеті імені Бориса Грінченка відзначені «Відсутність корупції», «Рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу», «Ефективна комунікація між викладачами та студентами», «Студентоцентризований підхід в освітньому процесі».

В результаті аналізу відповідей на питання «Які дисципліни, з тих, що Ви вивчали під час навчання, були на Ваш погляд найбільш цікавими та корисними?», отримали наступні відповіді:

- Підвищення власної ефективності держслужбовця
- Публічні закупівлі
- Стратегічне управління, Підвищення власної ефективності державного службовця, Стратегія регіонального розвитку,
- Комунікативна політика, HR-менеджмент, Підвищення власної ефективності,
- Всі дисципліни були цікаві та корисні.

На питання «Які викладачі запам'яталися Вам найбільше і чим?» випускники надали відповіді:

- Марухлену О. В., Поспелова Т.В.;
 - Поспелова Тетяна Вадимівна (вміє зацікавити студентів);
 - Панченко А.Г., Поспелова Т.В., Марухленко О.В.;
 - Рябець К.А., Панченко А.Г., Марухленко О.В.;
 - Т.В. Поспелова, Л.Ілліч - цікаві, інформативні лекції, інтерактивний зв'язок між викладачем і студентами.
- Всі викладачі віддавалися на 100%.

На питання «Яких дисциплін, на Ваш погляд, не вистачає в наведеному вище переліку» випускники надали наступні відповіді:

- Правові дисципліни;
- Кризовий менеджмент у державному управлінні;
- Цифровізація та управління даними в публічному секторі;
- Всього достатньо. Дякую.

Висновки

1. Аналіз результатів опитування свідчить про те, що якість освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Державне управління» другого (магістерського) рівня вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка оцінюється як висока та достатня.

2. Окремі випадки оцінювання окремих параметрів на середньому рівні є поодинокими, несистемними та не мають значного впливу на загальну якість освітнього процесу.

3. Врахувати пропозиції випускників та внести відповідні зміни до вибіркового навчальних дисциплін.

4. Ознайомити всіх науково-педагогічних працівників, залучених до реалізації освітньо-професійної програми «Державне управління» другого (магістерського) рівня вищої освіти, з результатами анкетування.

5. Врахувати рекомендації випускників щодо вдосконалення освітнього процесу за освітньо-професійною програмою «Державне управління» другого (магістерського) рівня вищої освіти у Київському університеті імені Бориса Грінченка.

Завідувач кафедри управління
Факультету економіки та управління
Київського університету
імені Бориса Грінченка,
д.держ.упр.



Оксана МАРУХЛЕНКО