

Київський столичний університет імені Бориса Грінченка
Факультет економіки та управління
Кафедра міжнародної економіки

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Проректор з науково-педагогічної
та навчальної роботи



О.Б. Жильцов
2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ЛОГІКА ТА КРИТИЧНИЙ АНАЛІЗ В АРХІТЕКТУРІ БІЗНЕС-РІШЕНЬ

для студентів

освітнього рівня другого (магістерського)

вибіркова навчальна дисципліна

КИЇВСЬКИЙ СТОЛИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОРИСА ГРІНЧЕНКА Код ЄДРПОУ 45307965	
Програма № <u>3303/26</u>	
Начальник відділу моніторингу якості освіти	
<u>Лисенко</u> (підпис)	<u>Лисенко</u> (прізвище, ініціали)
« <u>15</u> » <u>листя</u> 20 <u>26</u> р.	

Київ – 2026

Розробники:

Бобер Лариса Петрівна, старший викладач кафедри міжнародної економіки Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Викладачі:

Бобер Лариса Петрівна, старший викладач кафедри міжнародної економіки Київського столичного університету імені Бориса Грінченка.

Робочу програму розглянуто і затверджено на засіданні кафедри міжнародної економіки

Протокол від 14.01.2026 р. № 1

Завідувач кафедри



В.В. ЛОЙКО

Робочу програму перевірено

14.01.2026 р.

Заступник директора/декана



О.О. КАЗАК

Пролонговано:

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), « ____ » ____ 20__ р., протокол № ____
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), « ____ » ____ 20__ р., протокол № ____
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), « ____ » ____ 20__ р., протокол № ____
(підпис) (ПІБ)

на 20__/20__ н.р. _____ (_____), « ____ » ____ 20__ р., протокол № ____
(підпис) (ПІБ)

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика дисципліни за формами навчання	
	денна	заочна
Вид дисципліни	вибіркова	
Мова викладання, навчання та оцінювання	українська	
Загальний обсяг кредитів / годин	4/120	
Курс	1	1
Семестр	2	2
Кількість змістових модулів з розподілом:	4	
Обсяг кредитів	4	4
Обсяг годин, в тому числі:	120	120
Аудиторні	32	16
Модульний контроль	8	-
Самостійна робота	80	104
Форма підсумкового контролю	залік	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета дисципліни: сформувати у здобувачів освіти системні знання про формальну логіку та критичне мислення, а також практичні навички їх застосування для прийняття обґрунтованих бізнес-рішень в умовах невизначеності та ризику.

Завдання дисципліни:

- опанувати основні закони формальної логіки та навчитися застосовувати їх для аналізу в процесах діяльності підприємств та організацій;
- розвинути вміння будувати дедуктивні, індуктивні умовиводи та застосовувати аналогію для прогнозування та прийняття рішень у різних сферах суспільного життя;
- сформувати навички формалізації бізнес-процесів, побудови логічних моделей та використання семіотичного аналізу у маркетингових комунікаціях;
- опанувати методи критичного аналізу бізнес-аргументації, розпізнавання логічних помилок та маніпулятивних прийомів у діловій комунікації;
- сформувати навички верифікації даних та критичної оцінки достовірності бізнес-інформації з різних джерел;
- застосовувати методи системного аналізу для декомпозиції складних проблем господарської діяльності та виявлення причинно-наслідкових зв'язків;
- опанувати інструменти підтримки прийняття рішень;
- розвинути вміння структурувати проблемне поле, приймати рішення на основі даних та розробляти плани їх впровадження з урахуванням невизначеності та ризиків.

3. Результати навчання за дисципліною

У результаті вивчення навчальної дисципліни здобувач освіти повинен

знати:

- основні закони формальної логіки (тотожності, несуперечності, виключеного третього, достатньої підстави) та специфіку їх застосування у практиці діяльності організацій;
- структуру та види понять і суджень, методи їх формалізації та операції над ними при моделюванні процесів та рішень;
- принципи семіотичного аналізу знакових систем та його застосування у маркетингових комунікаціях;
- види умовиводів (дедукція, індукція, аналогія) та особливості їх використання для обґрунтування бізнес-рішень;
- структуру доведення та спростування, типи аргументів та класифікацію логічних помилок у діловій аргументації;
- методи критичної оцінки достовірності інформації, критерії надійності джерел даних та способи виявлення маніпуляцій;
- інструменти системного аналізу для декомпозиції проблем у діяльності організацій;
- принципи прийняття рішень на основі даних в умовах невизначеності та ризику;
- методологію розробки планів впровадження рішень та визначення ключових показників ефективності (KPI).

вміти:

- ідентифікувати порушення законів формальної логіки та формулювати логічно коректні твердження;
- проводити семіотичний аналіз брендів та маркетингових комунікацій на всіх рівнях (синтактика, семантика, прагматика);
- будувати дедуктивні ланцюги для обґрунтування стратегічних рішень та формулювати індуктивні висновки на основі емпіричних даних;
- критично аналізувати структуру доведення у дослідженнях та бізнес-процесах та виявляти логічні помилки у рекламі та маркетингу;
- проводити спростування у діловій дискусії з дотриманням логічної коректності та професійної етики;
- перевіряти достовірність статистичних звітів та маркетингових досліджень, виявляти маніпулятивні прийоми у візуалізації даних;
- оцінювати надійність джерел бізнес-інформації та розробляти чек-листи для верифікації різних типів даних;
- застосовувати діаграму Ішікави та метод п'яті чому для систематичного аналізу причин проблем діяльності організації;
- будувати дерево рішень з розрахунком очікуваної цінності та проводити аналіз альтернатив;
- складати матрицю ризиків, оцінювати імовірність та вплив ризикових подій, розробляти стратегії мінімізації ризиків;

- приймати обґрунтовані рішення на основі аналізу даних з урахуванням невизначеності;
- розробляти плани впровадження рішень з визначенням етапів, ресурсів, відповідальних осіб та КРІ для оцінки ефективності.

Компетентності:

Здатність визначати та розв'язувати складні економічні задачі та проблеми, приймати відповідні аналітичні та управлінські рішення у сфері економіки або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій за невизначених умов та вимог

Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу

Здатність визначати ключові тренди соціально-економічного та людського розвитку

Здатність до розробки сценаріїв і стратегій розвитку соціально-економічних систем

Результати навчання:

Формулювати, аналізувати та синтезувати рішення науково-практичних проблем

Визначати та критично оцінювати стан та тенденції соціально-економічного розвитку, формувати та аналізувати моделі економічних систем та процесів

Розробляти сценарії і стратегії розвитку соціально-економічних систем

Застосовувати набуті знання про логічне мислення та критичний аналіз для вирішення практичних завдань у професійній діяльності та прийняття обґрунтованих бізнес-рішень

4. Структура навчальної дисципліни

Тематичний план для денної форми навчання

№ п/ п	Назви теоретичних розділів	Усього	Розподіл годин за видами робіт				
			Аудиторні			Модульний контроль	Самостійна робота
			Лекції	Практичні	Семінари		
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ОСНОВИ ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ							
1	Тема 1. Раціональне пізнання і закони формальної логіки у різних сферах суспільного життя	14	2	2	-	-	10
2	Тема 2. Поняття і судження в управлінській комунікації	14	2	2	-	-	10
	Модульний контроль	2				2	
	Разом за змістовим модулем	30	4	4	-	2	20
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. ЛОГІЧНІ ФОРМИ МИСЛЕННЯ ТА УМОВИВОДИ							
3	Тема 3. Умовиводи в обґрунтуванні управлінських рішень: дедукція, індукція, аналогія	14	2	2	-	-	10
4	Тема 4. Доведення, спростування та виявлення логічних помилок у комунікаціях	14	2	2	-	-	10
	Модульний контроль	2				2	
	Разом за змістовим модулем	30	4	4		2	20
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ ТА АНАЛІТИЧНІ МЕТОДИ							
5	Тема 5. Критичне мислення в оцінці бізнес-інформації	14	2	2	-	-	10
6	Тема 6. Системний аналіз і декомпозиція проблем організацій	14	2	2	-	-	10
	Модульний контроль	2				2	
	Разом за змістовими модулями	30	4	4	-	2	20
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4. АРХІТЕКТУРА ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В ОРГАНІЗАЦІЯХ							
7	Тема 7. Прийняття рішень на основі даних та управління ризиками	14	2	2	-	-	10
8	Тема 8. Впровадження рішень та оцінювання їх ефективності	14	2	2	-	-	10
	Модульний контроль	2				2	
	Разом за змістовими модулями	30	4	4	-	2	20
	Разом	120	16	16		8	80

Тематичний план для заочної форми навчання

№ п/ п	Назви теоретичних розділів	Усього	Розподіл годин за видами робіт				
			Аудиторні			Модульний контроль	Самостійна робота
			Лекції	Практичні	Семинари		
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1. ОСНОВИ ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ							
1	Тема 1. Раціональне пізнання і закони формальної логіки у різних сферах суспільного життя	15	1	1	-	-	13
2	Тема 2. Поняття і судження в управлінській комунікації	15	1	1	-	-	13
Разом за змістовим модулем		30	2	2	-	-	26
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2. ЛОГІЧНІ ФОРМИ МИСЛЕННЯ ТА УМОВИВОДИ							
3	Тема 3. Умовиводи в обґрунтуванні управлінських рішень: дедукція, індукція, аналогія	15	1	1	-	-	13
4	Тема 4. Доведення, спростування та виявлення логічних помилок у комунікаціях	15	1	1	-	-	13
Разом за змістовим модулем		30	2	2	-	-	26
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 3. КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ ТА АНАЛІТИЧНІ МЕТОДИ							
5	Тема 5. Критичне мислення в оцінці бізнес-інформації	15	1	1	-	-	13
6	Тема 6. Системний аналіз і декомпозиція проблем організацій	15	1	1	-	-	13
Разом за змістовими модулями		30	2	2	-	-	26
ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 4. АРХІТЕКТУРА ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В ОРГАНІЗАЦІЯХ							
7	Тема 7. Прийняття рішень на основі даних та управління ризиками	15	1	1	-	-	13
8	Тема 8. Впровадження рішень та оцінювання їх ефективності	15	1	1	-	-	13
Разом за змістовими модулями		30	2	2	-	-	26
Разом		120	8	8	-	-	104

5. Програма навчальної дисципліни

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 1 ОСНОВИ ЛОГІЧНОГО МИСЛЕННЯ

Тема 1. Раціональне пізнання і закони формальної логіки у різних сферах суспільного життя

Сутність раціонального пізнання та його роль у діяльності організацій. Поняття істини та хибності міркувань. Основні закони формальної логіки: закон тотожності: збереження однозначності термінів у договорах, стратегічних документах, маркетингових матеріалах; закон несуперечності: виявлення внутрішніх суперечностей у бізнес-плануванні, узгодженість корпоративних цілей; закон виключеного третього: бінарні рішення в управлінні, чіткість критеріїв оцінювання; закон достатньої підстави: обґрунтованість управлінських рішень, доказовість аргументації перед інвесторами та стейкхолдерами. Застосування законів логіки для аналізу бізнес-комунікації, виявлення логічних помилок у маркетингових повідомленнях та стратегічних документах.

Тема 2. Поняття і судження в управлінській комунікації

Поняття як елементарна форма мислення. Обсяг та зміст понять: співвідношення широких та вузьких понять у позиціонуванні продукції суспільного виробництва. Логічні операції над поняттями: узагальнення, обмеження, поділ. Визначення понять: формулювання місії, цінностей, стратегічних пріоритетів організації. Класифікація та типологія: сегментація ринків, категоризація клієнтів, типологія організаційних структур. Роль понять у систематизації бізнес-інформації. Судження та його структура: суб'єкт, предикат, логічна зв'язка. Судження як форма вираження бізнес-тверджень: прості судження (характеристики продуктів, описи послуг), складні судження (умови договорів, багатофакторні залежності у стратегії). Логічні відношення між судженнями. Формалізація як метод логіки. Знакові системи в організаційних моделях. Семіотичний аналіз маркетингових комунікацій.

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 2 ЛОГІЧНІ ФОРМИ МИСЛЕННЯ ТА УМОВИВОДИ

Тема 3. Умовиводи в обґрунтуванні управлінських рішень: дедукція, індукція, аналогія

Загальна характеристика умовиводу як форми мислення. Структура умовиводу: засновки, висновки, логічна зв'язка. Поняття логічної підстави і логічного наслідку. Класифікація умовиводів. Безпосередні умовиводи та операції їх утворення. Категоричний силігізм: склад та будова простого категоричного силігізму, фігури силігізмів. Типові логічні помилки при побудові силігізмів. Дедуктивні умовиводи у бізнес-стратегіях та плануванні. Індуктивні умовиводи: повна та неповна індукція. Застосування індукції у

маркетингових дослідженнях. Аналогія як метод бізнес-моделювання. Критерії надійності аналогій в економіці та бізнесі: схожість ринкових умов, порівнянність масштабів, урахування контекстуальних відмінностей.

Тема 4. Доведення, спростування та виявлення логічних помилок у комунікаціях

Поняття доведення і його логічна структура: формулювання чіткої тези (пропозиція, рекомендація), підбір аргументів (факти, цифри, експертні оцінки, приклади), логічна демонстрація причинно-наслідкового зв'язку. Види доведень: пряме обґрунтування бізнес-рішень, непряме доведення через виключення альтернатив. Типи аргументів: емпіричні дані (результати А/В-тестування, звіти продажів), теоретичні положення (економічні моделі, маркетингові концепції), посилення на авторитети (галузеві дослідження, думки експертів). Спростування конкурентних пропозицій: критика тези, виявлення слабкості аргументів, демонстрація помилок у логіці. Логічні помилки у бізнес-комунікації: підміна тези, хибна кореляція, апеляція до емоцій, хибна дилема, необґрунтоване узагальнення. Маніпулятивні прийоми в рекламі: виявлення та етичні питання.

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 3 КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ ТА АНАЛІТИЧНІ МЕТОДИ

Тема 5. Критичне мислення в оцінці інформації

Сутність критичного мислення як інструменту бізнес-аналізу. Критерії достовірності інформації у прийнятті управлінських рішень: авторитетність джерела (рейтингові агенції, дослідницькі центри), прозорість методології (опис способів збору даних), можливість перевірки (доступність первинних даних), відсутність конфліктів інтересів. Факт-чекінг: перевірка джерел статистики, триангуляція даних з різних джерел, виявлення застарілої інформації. Маніпуляції при презентації даних: некоректний вибір шкал графіків, вибіркоче цитування, змішування абсолютних та відносних показників, приховування базових значень.

Тема 6. Системний аналіз і декомпозиція проблем організацій

Системний аналіз у розробці управлінських рішень: розгляд організації як цілісної системи взаємопов'язаних елементів. Декомпозиція складних бізнес-завдань на керовані підзавдання: ієрархія цілей, структурування проблемного поля. Причинно-наслідковий аналіз у бізнес-процесах: методи виявлення причинних зв'язків, діаграма Ішікави, аналіз п'яти чому: заглиблення у суть проблеми, виявлення кореневої причини замість симптомів. Дерево рішень для аналізу альтернатив, вибір оптимальної стратегії в умовах невизначеності. Прогнозування наслідків бізнес-рішень.

ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ 4

АРХІТЕКТУРА ТА ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В ОРГАНІЗАЦІЯХ

Тема 7. Прийняття рішень на основі даних та управління ризиками

Прийняття рішень на основі даних (data-driven decision making): переваги та обмеження підходу. Багатокритеріальний аналіз альтернатив: методи зваженої суми, аналізу ієрархій. Управління невизначеністю та ризиками: джерела невизначеності у середовищі організацій, класифікація ризиків. Матриця ризиків: оцінка ймовірності та впливу ризикових подій. Стратегії управління ризиками: уникнення, мінімізація, передача, прийняття.

Тема 8. Впровадження рішень та оцінювання їх ефективності

Процес впровадження бізнес-рішень. Планування впровадження змін у організації. Управління опором змінам: причини опору, методи подолання. Моніторинг процесу реалізації рішень. Системи оцінки ефективності рішень. Кількісні та якісні показники результативності. Методи збору та аналізу зворотного зв'язку. Коригування рішень на основі результатів впровадження. Навчання на помилках та вдосконалення процесів прийняття рішень. Формалізація систем оцінки ефективності рішень у організації.

6. Контроль навчальних досягнень

6.1.1. Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти (денна форма)

№ з/п	Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4	
			Кількість одиниць	Максимальна кількість	Кількість одиниць	Максимальна кількість	Кількість одиниць	Максимальна кількість	Кількість одиниць	Максимальна кількість
1	Відвідування лекцій	1	2	2	2	2	2	2	2	2
2	Відвідування практичних (семінарських) занять	1	2	2	2	2	2	2	2	2
3	Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10	2	10	2	10	2	10
4	Робота на практичних (семінарських) заняттях	10	2	20	2	20	2	20	2	20
5	Виконання модульної контрольної роботи	25	1	25	1	25	1	25	1	25
Разом				59		59		59		59
Розрахунок коефіцієнта			236:100=2,36							
Загалом			100							

6.1.2. Система оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти (заочна форма)

№ з/п	Вид діяльності студента	Максимальна кількість балів за одиницю	Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3		Модуль 4	
			Кількість одиниць	Максимальна кількість	Кількість одиниць	Максимальна кількість	Кількість одиниць	Максимальна кількість	Кількість одиниць	Максимальна кількість
1	Відвідування лекцій	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Відвідування практичних (семінарських) занять	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	Виконання завдань для самостійної роботи	5	2	10	2	10	2	10	2	10
4	Робота на практичних (семінарських) заняттях	10	1	10	1	10	1	10	1	10
Разом				22		22		22		22
Розрахунок коефіцієнта			88:100=0,88							
Загалом			100							

6.2. Завдання для самостійної роботи та критерії її оцінювання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин денна / заочна	Бали денна / заочна
Змістовий модуль 1. Основи логічного мислення			
1	Тема 1. Раціональне пізнання і закони формальної логіки у різних сферах суспільного життя	10/13	5/5
2	Тема 2. Поняття і судження в управлінській комунікації	10/13	5/5
Змістовний модуль 2. Логічні форми мислення та умовиводи			
3	Тема 3. Умовиводи в обґрунтуванні управлінських рішень: дедукція, індукція, аналогія	10/13	5/5
4	Тема 4. Доведення, спростування та виявлення логічних помилок у комунікаціях	10/13	5/5
Змістовний модуль 3. Критичне мислення та аналітичні методи			
5	Тема 5. Критичне мислення в оцінці бізнес-інформації	10/13	5/5
6	Тема 6. Системний аналіз і декомпозиція проблем організацій	10/13	5/5
Змістовний модуль 4. Архітектура та прийняття рішень в організаціях			
7	Тема 7. Прийняття рішень на основі даних та управління ризиками	10/13	5/5
8	Тема 8. Впровадження рішень та оцінювання їх ефективності	10/13	5/5
Разом		80/104	40 /40

Критерії оцінювання самостійної роботи

Критерії	Обґрунтування критеріїв	Бали
Розуміння завдання	Робота демонструє точне розуміння завдання, логічна структура аргументації бездоганна, дотримано законів формальної логіки, умовиводи коректні	1

	Робота в цілому відповідає завданню, але містить окремі логічні неточності або недостатньо обґрунтовані твердження	0,5
	Робота не відповідає завданню, містить грубі логічні помилки (порушення законів логіки, хибні умовиводи, суперечливі твердження)	0
Повнота розкриття теми	Тема розкрита повністю: застосовано релевантні методи аналізу (дедукція, індукція, аналогія), виявлено логічні помилки (якщо є), здійснено критичну оцінку джерел, надано обґрунтовані висновки	1
	Часткове розкриття теми: застосовано базові методи аналізу, але поверхнево; критична оцінка недостатня, висновки неповні	0,5
	Тема не розкрита: відсутній критичний аналіз, методи не застосовано, висновки відсутні або не обґрунтовані	0
Логіка викладу інформації	Матеріал викладено логічно та структуровано: послідовність міркувань чітка, переходи між тезами органічні, аргументація переконлива, кожна теза підкріплена доказами	1
	Присутні порушення логіки викладу: непослідовність у міркуваннях, слабкі зв'язки між тезами, окремі твердження не підкріплені аргументами	0,5
	Відсутня логіка та структура: хаотичний виклад, відсутність зв'язків між частинами роботи	0
Креативність	Унікальність підходу до аналізу проблеми, оригінальні приклади з практики, авторські рішення з використанням аналітичних інструментів, практична реалізованість пропозицій	1
	Стандартний підхід до аналізу, типові приклади, формальне застосування інструментів, обмежена практична цінність	0,5
	Відсутність креативності, копіювання без осмислення, нереалістичні або непрактичні пропозиції	0
Культура змістового наповнення відповідей	Дотримано принципів академічної доброчесності (коректне цитування, посилання на джерела), робота оформлена відповідно до вимог, відсутні граматичні, стилістичні та орфографічні помилки, мова точна, стримана, академічна	1
	Незначні порушення оформлення або академічної доброчесності (пропущені окремі посилання), присутні негрубі мовні помилки, стиль місцями неакадемічний	0,5
	Порушення академічної доброчесності (плагіат, відсутність посилань), грубі мовні помилки, невідповідність вимогам оформлення, вживання артефактів ІІІ та неприйнятної лексики	0
Разом		5 балів

6.3. Завдання для роботи на практичних заняттях та критерії їх оцінювання

№ з/п	Назва теми	Кількість годин денна / заочна	Бали денна / заочна
Змістовий модуль 1. Основи логічного мислення			
1	Тема 1. Аналіз логічних структур у бізнес-комунікації	2/1	10/5
2	Тема 2. Формалізація бізнес-процесів та семіотичний аналіз брендів та логотипів	2/1	10/5
Змістовний модуль 2. Логічні форми мислення та умовиводи			

3	Тема 3. Побудова дедуктивних та індуктивних ланцюгів у бізнес-кейсах, виявлення помилок у силогізмах	2/1	10/5
4	Тема 4. Критичний аналіз аргументації. Підготовка обґрунтування для магістерської роботи	2/1	10/5
Змістовний модуль 3. Критичне мислення та аналітичні методи			
5	Тема 5. Верифікація даних та джерел у бізнес-аналітиці. Критичний аналіз текстів	2/1	10/5
6	Тема 6. Методи декомпозиції проблем та побудови дерева рішень для аналізу альтернатив. Проблема магістерського дослідження	2/1	10/5
Змістовний модуль 4. Архітектура та прийняття рішень в організаціях			
7	Тема 7. Прийняття рішень в умовах невизначеності та ризику. Інтерпретація даних	2/1	10/5
8	Тема 8. Розробка та впровадження обґрунтованих рішень	2/1	10/5
Разом		16/8	80/40

Критерії оцінювання практичних занять:

Форма подання результатів: надсилання файлу з відповіддю у ЕНК.

Критерії оцінювання:

Максимальна оцінка – 10/5 балів виставляється якщо завдання виконано повністю, вірно, структуровано, здійснено якісний критичний аналіз наведено необхідні пояснення та висновки, проведено узагальнення та оцінка.

Бали знижуються, якщо у невірні або відсутні базові положення завдання (мінус 1-2-3... бали в залежності від завдання), якщо завдання не виконано - 0 балів.

Критерії	Показники	Бали денна / заочна
Логічна коректність виконання завдання	Безпомилкове застосування законів логіки, коректні умовиводи, відсутність логічних помилок у міркуваннях, правильна побудова аргументації	3/2
	Загалом коректне виконання з окремими неточностями у логічних побудовах або незначними помилками в умовиводах	2/1
	Присутні логічні помилки, порушення законів логіки, некоректні умовиводи, слабка аргументація	1/0,5
	Грубі логічні помилки, завдання виконано невірно	0/0
Застосування методів аналізу та аналітичних інструментів	Правильно обрано та застосовано релевантні методи (дедукція, індукція, аналогія) та інструменти, продемонстровано розуміння їх меж застосування	3/2
	Методи та інструменти застосовано в цілому правильно, але з неповним розкриттям їх можливостей або незначними помилками	2/1
	Методи обрано невірно або застосовано формально, без розуміння суті; інструменти використано з помилками	1/0,5
	Методи та інструменти не застосовано або застосовано повністю невірно	0/0
Практична орієнтованість	Рішення практично застосовні, обґрунтовані, містять креативні ідеї; здійснено критичну оцінку альтернатив,	2/1

та критичне мислення	джерел інформації; виявлено маніпуляції або логічні помилки (якщо є в завданні)	
	Рішення в цілому практичні, але стандартні; критична оцінка присутня, але поверхнева	1/0,5
	Рішення непрактичні або відсутні; критичний аналіз не здійснено	0/0
Активність, участь у дискусії та презентація результатів	Активна участь у обговоренні, аргументовані відповіді на запитання, чітка презентація результатів, конструктивна взаємодія з групою	2/
	Помірна активність, відповіді на запитання не завжди повні, презентація результатів недостатньо чітка	1/
	Пасивність, відсутність участі в обговоренні, неспроможність презентувати результати	0/
РАЗОМ		10/5

Термін здачі: відповідь на практичному занятті з відповідної теми, якщо заняття проводиться аудиторно, або термін, вказаний викладачем, якщо заняття дистанційне.

6.4. Форми проведення модульного контролю та критерії оцінювання

Контроль за результатами виконання контрольних (модульних) робіт передбачає оцінювання теоретичних знань та практичних умінь і навичок, які здобувач освіти набув після завершення вивчення навчального матеріалу змістового модуля з дисципліни. Виконання модульних контрольних робіт здійснюється шляхом проведення письмового контролю/тестів у вигляді складання аналітичних матеріалів за тематикою модуля або тестів через систему електронного навчання Університету.

Сума балів, накопичених студентом за виконання модульних контрольних робіт свідчить про ступінь оволодіння ним програмою навчальної дисципліни на конкретному етапі її вивчення.

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу 1 – 25. Складається з письмових (або тестових) завдань за темами 1-2. Завдання модульної контрольної роботи розподілені диференційовано по питанням тем модуля, максимально 5 завдань.

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу 2 – 25. Складається з письмових (або тестових) завдань за темами 3-4. Завдання модульної контрольної роботи розподілені диференційовано по питанням тем модуля. Максимальна кількість завдань модульної контрольної роботи – 5.

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу 3 – 25. Складається з письмових (або тестових) завдань за темами 5-6. Завдання модульної контрольної роботи розподілені диференційовано по питанням тем модуля. Максимальна кількість завдань модульної контрольної роботи – 5.

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу 4 – 25. Складається з письмових (або тестових) завдань за темами 7-8. Завдання модульної контрольної роботи розподілені диференційовано по питанням тем модуля. Максимальна кількість завдань модульної контрольної роботи – 5.

При тематичному оцінюванні виконаних завдань (в тому числі он-лайн) оцінки обраховується: для завдань, які передбачають декілька обґрунтованих відповідей (якщо відповідь правильна) бали виставляються за кожне з питань розподіленою долею, в залежності від їх кількості, у протилежному випадку виставляється оцінка 0 балів (за весь обсяг або окреме питання завдання).

При виконанні модульної контрольної роботи необхідно слідкувати за терміном виконання та за часовим обмеженням.

Критерії оцінювання модульного контролю у вигляді письмового завдання:

20-25	Відповідь демонструє досконале володіння логічним апаратом та інструментами критичного аналізу. Аргументація бездоганна: дотримано законів формальної логіки (тотожності, несуперечності, виключеного третього, достатньої підстави), умовиводи коректні, висновки обґрунтовані. Логічна структура відповіді чітка, послідовна, з органічними переходами між тезами. Виявлено та проаналізовано всі релевантні логічні помилки (якщо є у завданні), наведено переконливі контраргументи. Застосовано відповідні методи аналізу (дедукція, індукція, аналогія) з повним усвідомленням їх меж та можливостей. Критично оцінено джерела інформації, застосовано триангуляцію даних. Запропоновано практично реалізовані рішення з використанням аналітичних інструментів. Робота містить оригінальні ідеї щодо вирішення бізнес-проблем, підкріплені логічно вивіреною аргументацією. Дотримано принципів академічної доброчесності, оформлення відповідає вимогам
15-19	Відповідь логічно струнка, аргументована, з дотриманням основних законів логіки, але з окремими неточностями у формулюваннях або незначними пропусками у ланцюжку міркувань. Умовиводи переважно коректні, висновки обґрунтовані, хоча окремі твердження потребують додаткового підкріплення. Виявлено більшість логічних помилок у матеріалі завдання, надано відповідну критику. Застосовано релевантні методи аналізу, але не завжди розкрито їх обмеження. Запропоновані практичні рішення обґрунтовані, застосовано аналітичні інструменти, хоча деякі висновки потребують уточнення. Наявні креативні ідеї, більшість з яких реалізовані. Дотримано принципів академічної доброчесності, оформлення відповідає вимогам
10-14	Відповідь загалом логічна, але містить помилки у міркуваннях або порушення окремих логічних законів. Аргументація присутня, проте не завжди переконлива, окремі тези недостатньо обґрунтовані фактами. Виявлено частину логічних помилок, але аналіз поверхневий або неповний. Застосовано базові методи аналізу (дедукція, індукція), але з помилками у їх використанні або без розуміння специфіки. Критична оцінка джерел недостатня, прийнято інформацію без належної верифікації. Запропоновані рішення стандартні, аналітичні інструменти застосовано формально або з помилками. Узагальнення викладеного матеріалу неповне, відсутня системність. Оформлення відповідає вимогам. Спостерігається часткове порушення принципів академічної доброчесності
5-9	Відповідь стосується теми, але містить численні логічні помилки: порушення законів логіки, некоректні умовиводи, хибні зв'язки між посилками та висновками. Аргументація слабка, непереконлива, базується переважно на емоціях або упередженнях, а не на раціональних доводах. Логічні помилки у матеріалі завдання не виявлено або ідентифіковано хибно. Методи аналізу застосовано невірно або формально, без розуміння їх суті. Відсутня критична оцінка джерел інформації, не застосовано інструменти верифікації. Запропоновані рішення не підкріплені аналізом, аналітичні інструменти не використано або застосовано з грубими

	помилками. Відсутнє узагальнення, викладення фрагментарне. Частково дотримано принципів академічної доброчесності
1-4	Відповідь частково стосується теми, але містить грубі логічні помилки: підміна тези, хибні силогізми, суперечливі твердження, порушення причинно-наслідкових зв'язків. Структура нелогічна, відсутня послідовність викладу. Аргументація відсутня або базується на маніпулятивних прийомах (апеляція до емоцій, хибна дилема, необгрунтоване узагальнення). Логічні помилки не розпізнано. Методи аналізу не застосовано або застосовано хибно. Джерела не оцінено критично, наявна некритична довіра до непідтверджених тверджень. Відсутній аналіз проблеми, рішення не обгрунтовані. Не дотримано принципів академічної доброчесності. Оформлення не відповідає вимогам, численні помилки
0	Відповідь відсутня або повністю не відповідає темі. Відсутня будь-яка логічна структура, аргументація, критичний аналіз. Не застосовано методи логічного мислення. Відсутні спроби аналізу бізнес-проблем або обгрунтування рішень. Грубе порушення принципів академічної доброчесності (плагіат, фабрикація даних)

Критерії оцінювання модульного контролю у вигляді тесту:

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу 1 – 25. Складається з 25 випадкових тестових завдань за темами 1-2.

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу 2 – 25. Складається з 25 випадкових тестових завдань за темами 3-4.

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу 3 – 25. Складається з 25 випадкових тестових завдань за темами 5-6.

Максимальна кількість балів за модульну контрольну роботу 4 – 25. Складається з 25 випадкових тестових завдань за темами 7-8.

Кожен тест оцінюється у 1 бал максимально.

При тестуванні он-лайн оцінка обраховується:

- для тестів, які передбачають одну правильну відповідь (формату «один з багатьох» / «так або ні») 1 бал виставляється, якщо відповідь правильна, у протилежному випадку виставляється оцінка 0 балів;

- за тест, який передбачає декілька правильних відповідей (формат «декілька з багатьох», «відповідність») оцінка розраховується на пропорційній основі. Якщо, наприклад, в тесті передбачено дві правильні відповіді, то 1 бал виставляється, якщо студент навів обидві правильні відповіді, якщо одну правильну і одну неправильну – то оцінка за тест 0,5 балів, якщо ж обидві відповіді студента неправильні – тест оцінюється у 0 балів). Аналогічно для 3 відповідей – кожна оцінюється у 0,33 бали і помилки враховуються відповідно.

При виконанні модульної контрольної роботи необхідно слідкувати за терміном виконання та за часовим обмеженням.

Форми проведення та критерії оцінювання модульного контролю

Модулі	Теми дисципліни	Форма контролю	Максимальна сума балів
1	Теми 1,2 згідно з тематичним планом дисципліни	письмове завдання/тест	25 балів

2	Теми 3,4 згідно з тематичним планом дисципліни	писмове завдання/тест	25 балів
3	Теми 5,6 згідно з тематичним планом дисципліни	писмове завдання/тест	25 балів
4	Теми 7,8 згідно з тематичним планом дисципліни	писмове завдання (проектне)/тест	25 балів

6.5. Форми проведення семестрового контролю та критерії оцінювання

Семестровий контроль – залік. Підсумковий семестровий контроль проводиться за результатами поточного контролю та оцінюється від 0 до 100 балів, що переводиться у національну шкалу та шкалу ECTS для отримання рейтингової оцінки знань студента.

Шкала відповідності оцінок

Оцінка	Кількість балів
A	100-90
B	82-89
C	75-81
D	69-74
E	60-68
FX	35-59
F	0-34

Оцінювання освітніх досягнень здобувачів освіти за системою ECTS

Рейтингова оцінка	Оцінка за стобальною шкалою	Значення оцінки
A	90-100	Відмінно – відмінний рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу з можливими незначними недоліками
B	82-89	Дуже добре – достатньо високий рівень знань (умінь) в межах обов'язкового матеріалу без суттєвих (грубих) помилок
C	75-81	Добре – в цілому добрий рівень знань (умінь) з незначною кількістю помилок
D	69-74	Задовільно – посередній рівень знань (умінь) із значною кількістю недоліків, достатній для подальшого навчання або професійної діяльності
E	60-68	Достатньо – мінімально можливий допустимий рівень знань (умінь)
FX	35-59	Незадовільно з можливістю повторного складання – незадовільний рівень знань, з можливістю повторного перескладання за умови належного самостійного доопрацювання
F	1-34	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням курсу – досить низький рівень знань (умінь), що вимагає повторного вивчення дисципліни

Навчально-методична карта дисципліни (для денної форми навчання)

Разом: 120 год., лекції – 16 год., практичні заняття – 16 год., модульний контроль – 8 год., самостійна робота – 80 год., підсумковий контроль (залік).

Модулі	Змістовий модуль 1.		Змістовий модуль 2.		Змістовий модуль 3.		Змістовий модуль 4.	
Кількість балів	59		59		59		59	
Лекції	Тема 1 (1 бал)	Тема 2 (1 бал)	Тема 3 (1 бал)	Тема 4 (1 балів)	Тема 5 (1 бал)	Тема 6 (1 бал)	Тема 7 (1 бал)	Тема 8 (1 бал)
Практичні заняття	Тема 1 (11 балів)	Тема 2 (11 балів)	Тема 3 (11 балів)	Тема 4 (11 балів)	Тема 5 (11 балів)	Тема 6 (11 балів)	Тема 7 (11 балів)	Тема 8 (11 балів)
Самостійна робота	10 балів		10 балів		10 балів		10 балів	
Модульний контроль	25 балів		25 балів		25 балів		25 балів	
Підсумковий рейтинговий бал – 236								
Коефіцієнт переведення рейтингу у 100-бальну шкалу – 2,36								
Разом	100 балів							

Навчально-методична карта дисципліни (для заочної форми навчання)

Разом: 120 год., лекції – 8 год., практичні заняття – 8 год., самостійна робота – 104 год., підсумковий контроль (залік).

Модулі	Змістовий модуль 1.		Змістовий модуль 2.		Змістовий модуль 3.		Змістовий модуль 4.	
Кількість балів	22		22		22		22	
Лекції	Тема 1 (0,5 бала)	Тема 2 (0,5 бала)	Тема 3 (0,5 бала)	Тема 4 (0,5 бала)	Тема 5 (0,5 бала)	Тема 6 (0,5 бала)	Тема 7 (0,5 бала)	Тема 8 (0,5 бала)
Практичні заняття	Тема 1 (5,5 балів)	Тема 2 (5,5 балів)	Тема 3 (5,5 балів)	Тема 4 (5,5 балів)	Тема 5 (5,5 балів)	Тема 6 (5,5 балів)	Тема 7 (5,5 балів)	Тема 8 (5,5 балів)
Самостійна робота	10 балів		10 балів		10 балів		10 балів	
Підсумковий рейтинговий бал – 88								
Коефіцієнт переведення рейтингу у 100-бальну шкалу – 0,88								
Разом	100 балів							

7. Рекомендовані джерела

Основні

1. Бутко М.П., Ситник Й.С., Бутко Б.О. Теорія прийняття рішень: підручник. Київ: Центр учбової літератури, 2015. 360 с.
2. Данільян О.Г., Юркевич О.М., Кальницький Е.А., Павленко Ж.О. Логіка: підручник. Харків: Право, 2022. 220 с.
3. Катренко А.В., Пасічник В.В. Прийняття рішень: теорія та практика: підручник. Львів: Новий світ – 2000, 2025. 448 с.
4. Конверський А. Є. Критичне мислення: підручник. 4-те видання. Київ: Центр учбової літератури, 2024. 386 с.
5. Сторожук С.В., Гоян І.М., Матвієнко І.С. Логіка: навчальний посібник. Київ: Вадекс, 2020. 370 с.

Додаткові

6. Boss J.A. THiNK: Critical Thinking and Logic Skills for Everyday Life. 2024 Release ISE. New York: McGraw Hill, 2024. 512 p.
7. Kahneman D., Sibony O., Sunstein C.R. Noise: A Flaw in Human Judgment. London: William Collins, 2021. 464 p.
8. Parrish Sh. Clear Thinking: Turning Ordinary Moments into Extraordinary Results. New York: Portfolio/Penguin, 2023. 288 p.
9. Волошин О.Ф., Мащенко С.О. Моделі та методи прийняття рішень: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. 3-є вид., перероб. Київ: «Видавництво Людмила», 2018. 292 с.
10. Деніел Канеман. Мислення швидко й повільно. Київ: Наш формат, 2017. 488 с.
11. Казаков М.А. Logic: Self-Study. Methodological Recommendations. Київ: КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2022.

Інтернет-ресурси

1. Business Architecture Guild. Official Resources and Tools. URL: <https://www.businessarchitectureguild.org>
2. Stanford Encyclopedia of Philosophy. Logic and Reasoning. URL: <https://plato.stanford.edu/>
3. Критичне мислення: принципи та інструменти: онлайн-курс Верховної Ради України. URL: <https://e-learning.rada.gov.ua/courses/kritichne-mislennya-principi-ta-instrumenti>
4. Prometheus. Критичне мислення в українському контексті URL: <https://prometheus.org.ua/prometheus-free/ukrainian-context-critical-thinking/>
5. Український логічний портал. Ukrainian Logic Portal. 2019-2025. URL: <http://logic.net.ua>