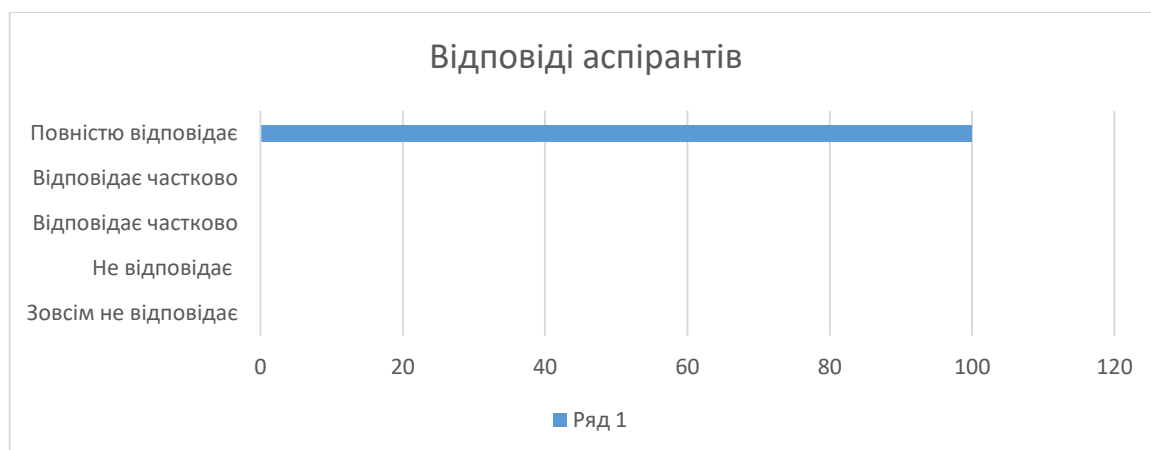


**Моніторинг
анкетування здобувачів вищої освіти
освітньо-наукової програми «Економіка»
спеціальності С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (за
спеціалізаціями)
щодо якості навчального процесу**

З метою отримання зворотного зв'язку та урахування думки здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Економіка» з **12 по 19 грудня 2025 р.** було проведено анкетування. Моніторинг анкетування здобувачів освіти було здійснено за «Положенням про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка», яке введено у дію Наказом ректора від 25.04. 2024 р. № 377.

В анкетуванні прийняли участь всі аспіранти ОНП «Економіка», тому результати анкетування можна вважати репрезентативними.

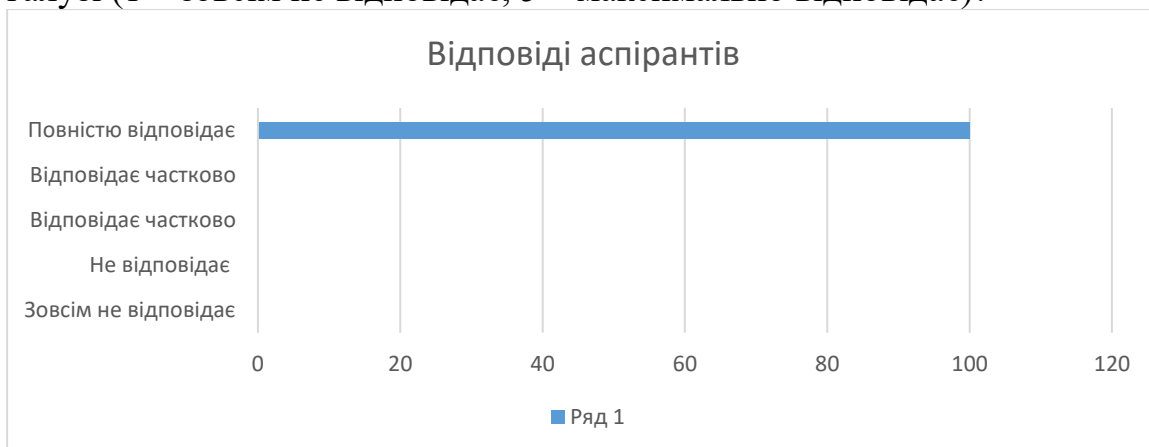
1. Чи відповідає освітньо-наукова програма Вашим науковим інтересам та темі дисертації (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)?



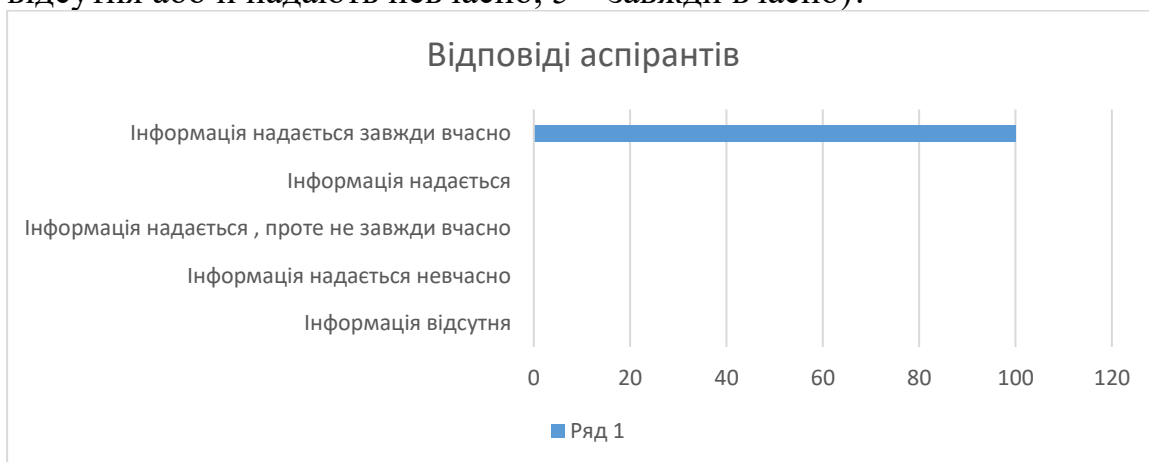
2. Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)?



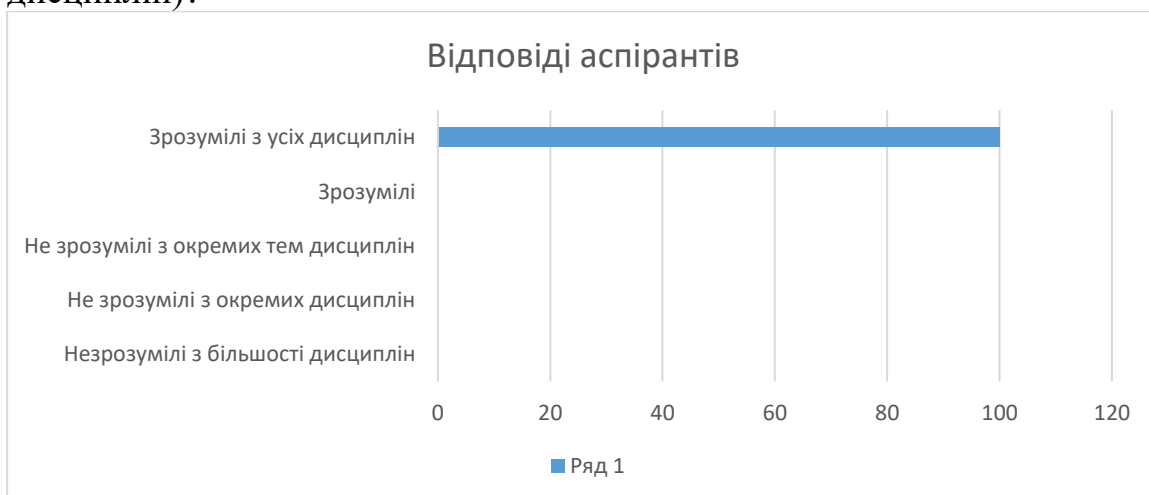
3. Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)?



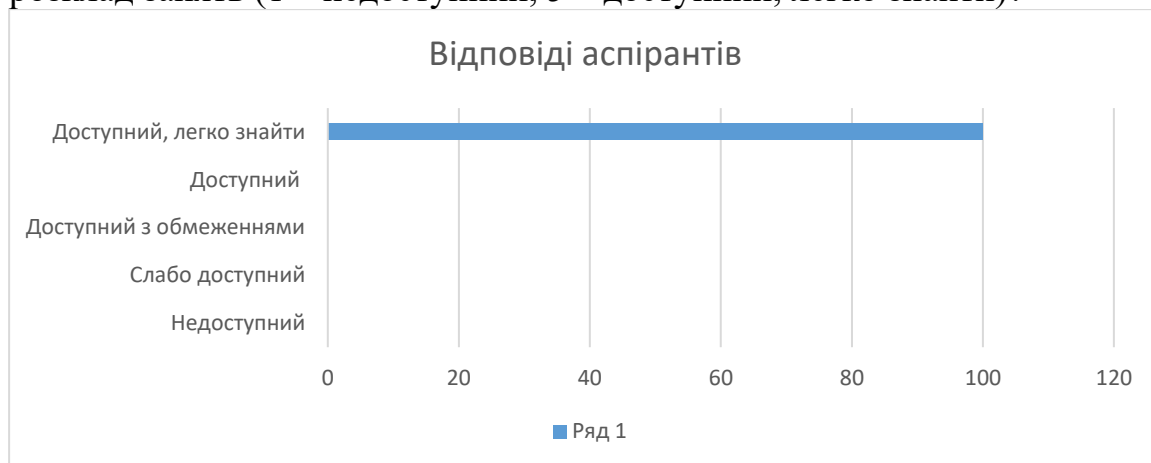
4. Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?



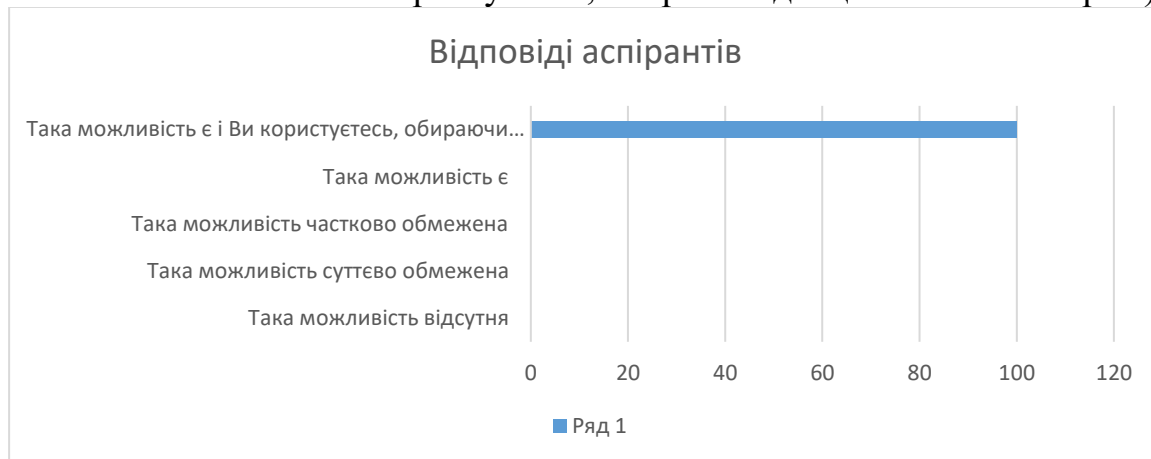
5. На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?



6. Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?



7. Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?



8. Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?

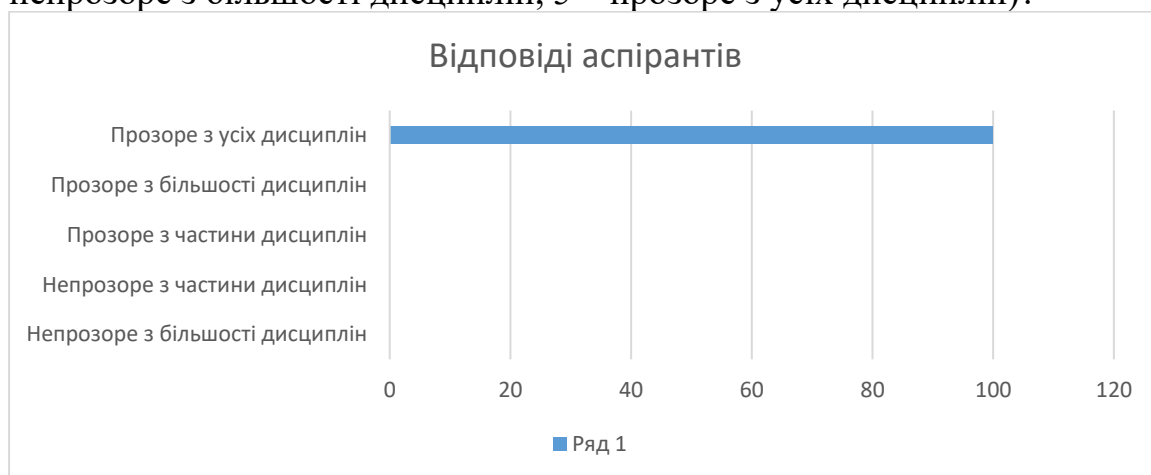


9. Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) (1 –

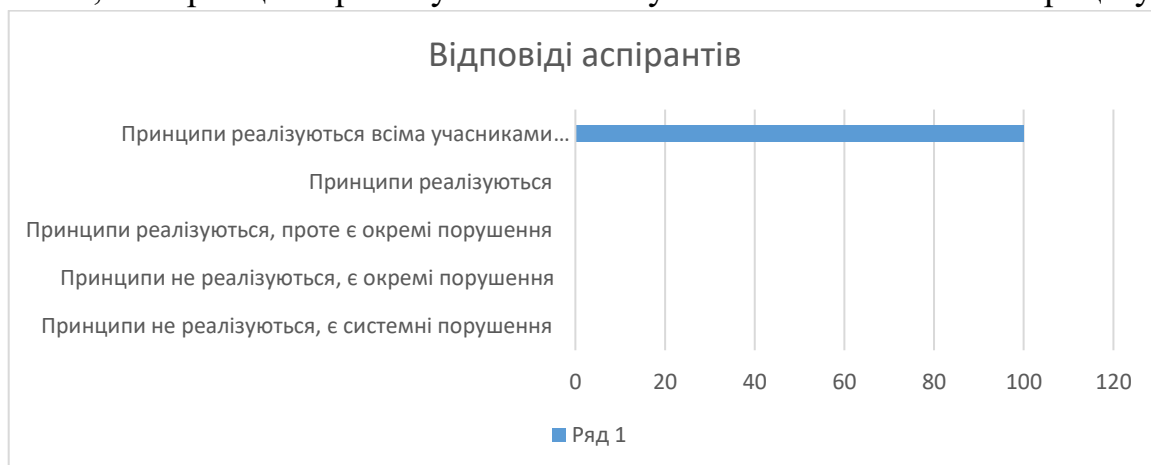
практично не використовуються більшістю викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)



10. Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)?



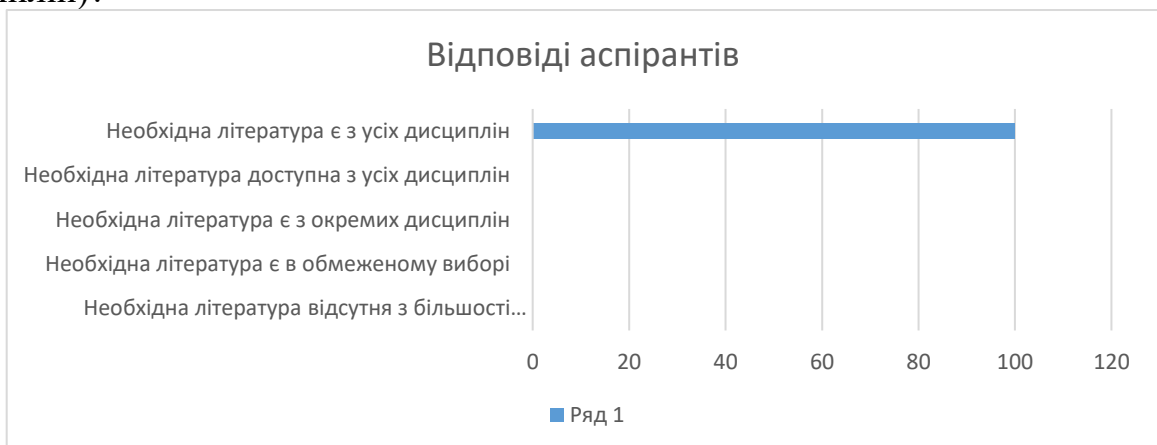
11. Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)?



12. Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)



13. На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?



14. Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)?



15. Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?



16. Чи задоволені Ви співпрацею з Вашим науковим керівником (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?



17. Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, на якій Ви навчаєтесь.

Відповіді аспірантів.

1. Ще пройшло не багато часу для повної оцінки покращення освітнього процесу, але можна покращити деякі завдання, у предметах першого курсу на загальних дисциплінах. Деякі завдання здаються зайвими у програмі.
2. Все влаштовує, зауважень немає.
3. Щиро дякую, все добре !
4. Насправді на сьогодні все влаштовує. Досить зрозумілий та зручний інтерфейс в особистому кабінеті, чудова комунікація з викладачами та науковим керівником.
5. Ми маємо і теоретичний матеріал, і зручність офлайн і онлайн формату викладання і практичні комунікації, і свого роду рефлексію з викладачем, і доступ до внутрішніх та міжнародних партнерських конференцій, і можливість при бажанні долучитися до певних робочих груп КМДА щодо відновлення житлового фонду. Освітній процес на ОНП «Економіка» мене повністю задовольняє.

6. Мене наша програма повністю влаштовує. Я додав би лише пропозицію додати більше годин на вивчення дисципліни «Наукова комунікація іноземною мовою».
7. Програма влаштовує. Хочу додати пропозицію зменшити кількість завдань у навчальній дисципліні «ІКТ у наукових дослідженнях». Виконання цих завдань займає невиправдано велику кількість часу, за розрахунками потрібно витрати 285 годин для виконання всіх завдань і проходження додаткових курсів, які є обов'язковими у цій дисципліні.
8. В освітньо-науковій програмі занадто велике навчальне навантаження, що не надає можливості вчасно завершити роботу над текстом дисертації.
9. Навчання за програмою мене задовольняє.
10. Зауважень немає. Все влаштовує.
11. Сподобалась науково-викладацька практика. Отримав досвід викладання, якого не мав раніше. Дякую.
12. Навантаження помірно. Зауважень немає.
13. Все добре, зауважень немає.
14. Потрібно зменшити навчальне навантаження. Не вистачає часу на проведення досліджень.
15. Все подобається. Хотілось би більше часу на дослідження та підготовку публікацій, цьому ще потрібно навчитися, проте часу не вистачає.

Результати анкетування обговорено на засіданні кафедри міжнародної економіки 26.12.2025 року (протокол № 23), зроблено висновки та прийнято рішення:

1. Аспіранти позитивно оцінюють якість навчального процесу за ОПП «Економіка». Відзначено високий рівень проведення лекційних занять, належне методичне й інформаційне забезпечення, ефективні форми та методи навчання, прозорість та об'єктивність оцінювання, а також якість наповнення електронних навчальних курсів (ЕНК).

2. Аспіранти задоволені організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в рамках кафедри, факультету та університету. Випадків сексуальних домагань, дискримінації та/або корупції) з боку викладачів (або співробітників Університету) не було.

3. Аспірантами висловлено побажання щодо зменшення обсягів завдань для обов'язкового виконання освітньої складової, особливо звертають увагу на невиправдано велику кількість часу для виконання завдань з навчальної дисципліни ІКТ в наукових дослідженнях.

4. Кафедрою прийнято рішення продовження практики інформування аспірантів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії, здобуття додаткових загальних та фахових компетентностей в процесі навчання та посилити стимулювання академічної доброчесності аспірантів; підтримання високого рівня наповненості ЕНК, проведення сертифікації ЕНК окремих навчальних дисциплін, посилення практичної спрямованості занять, залучення до проведення практичних занять фахівців-практиків.


5. Кафедрою прийнято рішення проведення додаткових науково-практичних семінарів з аспірантами щодо підготовки до друку статей у наукових фахових виданнях та виданнях, які індексуються у НМБД Scopus та Web of science.

Гарант ОНП «Економіка»,
доктор економічних наук, професор



Валерія ЛОЙКО

Завідувач кафедру міжнародної економіки,
доктор економічних наук, професор



Валерія ЛОЙКО