

**Моніторинг
анкетування здобувачів вищої освіти
освітньо-наукової програми «Економіка»
спеціальності 051 «Економіка»
щодо якості навчального процесу**

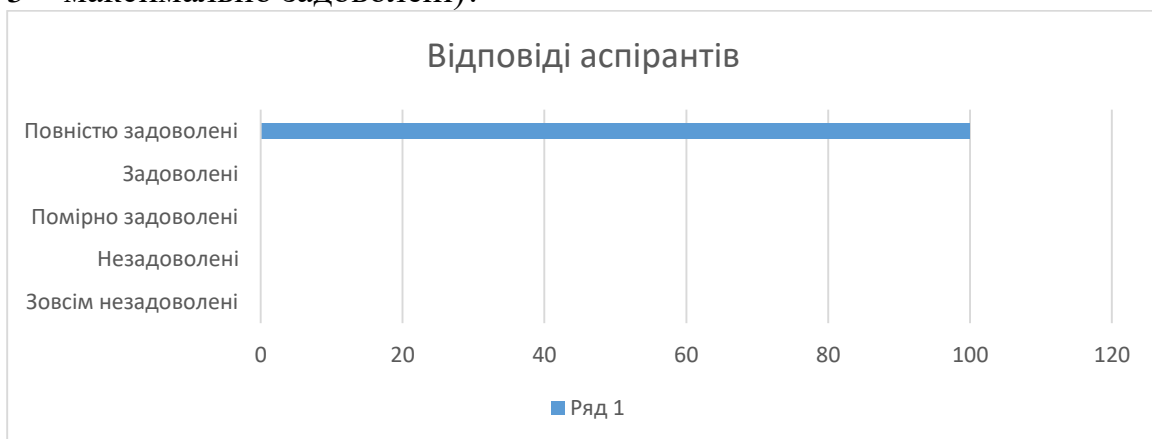
З метою отримання зворотного зв'язку та урахування думки здобувачів освіти щодо якості освітнього процесу за освітньо-науковою програмою «Економіка» з **12 по 19 червня 2025 р.** було проведене анкетування. Моніторинг анкетування здобувачів освіти було здійснено за «Положенням про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка», яке введено у дію Наказом ректора від 25.04. 2024 р. № 377.

В анкетуванні прийняли участь всі аспіранти ОНП «Економіка», тому результати анкетування можна вважати репрезентативними.

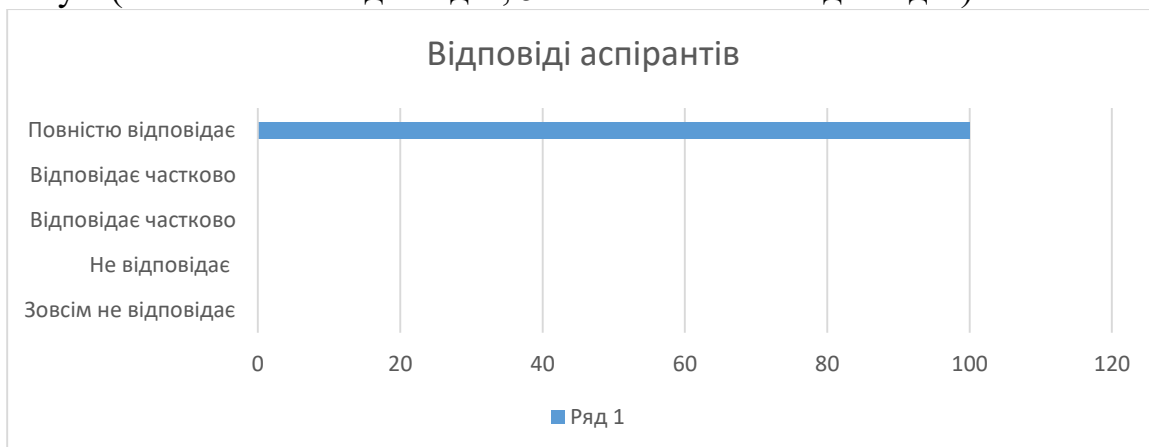
1. Чи відповідає освітньо-наукова програма Вашим науковим інтересам та темі дисертації (1 – зовсім не відповідає, 5 – повністю відповідає)?



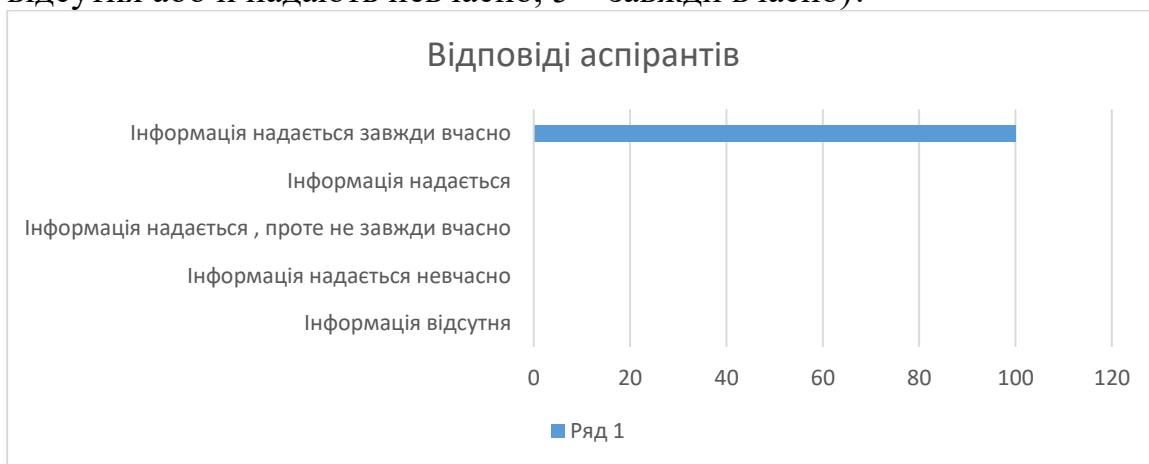
2. Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою (освітньо-професійною/освітньо-науковою) програмою (1 – зовсім незадоволені, 5 – максимально задоволені)?



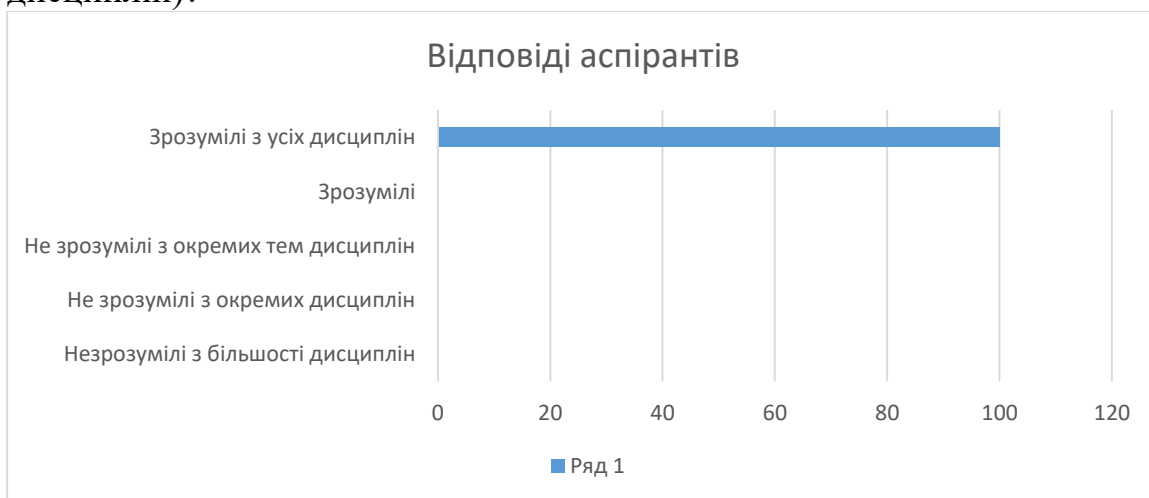
3. Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі (1 – зовсім не відповідає, 5 – максимально відповідає)?



4. Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів (1 – інформація відсутня або її надають невчасно, 5 – завжди вчасно)?



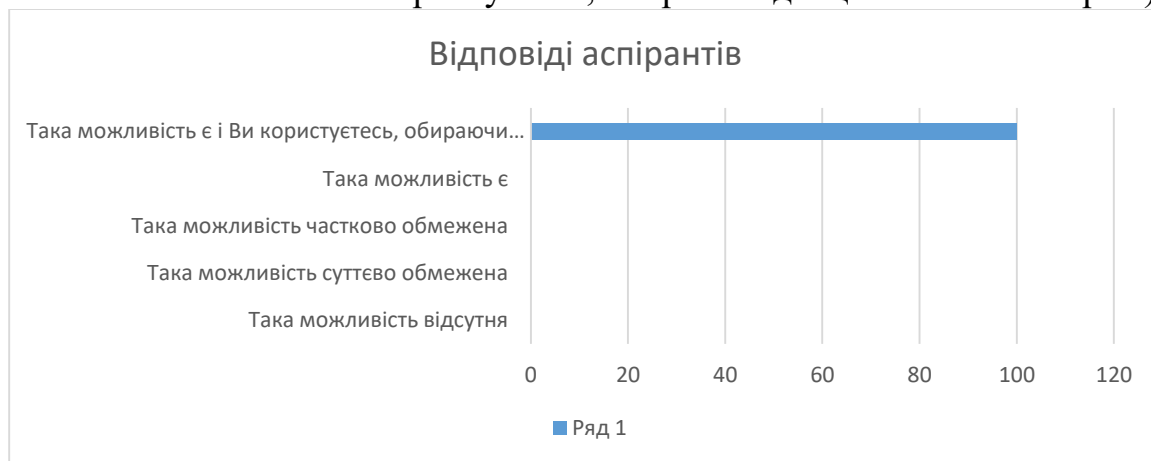
5. На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін (1 – незрозумілі з більшості дисциплін, 5 – зрозумілі з усіх дисциплін)?



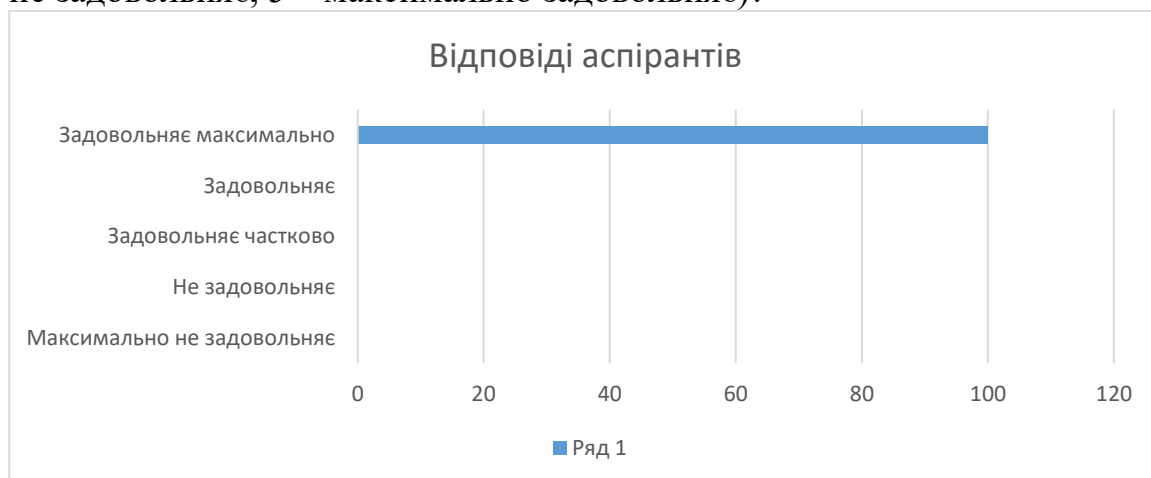
6. Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять (1 – недоступний, 5 – доступний, легко знайти)?



7. Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії (1 – така можливість відсутня, 5 – така можливість є і Ви нею користуєтесь, обираючи дисципліни за вибором)?



8. Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики (1 – максимально не задовольняє, 5 – максимально задовольняє)?



9. Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо) (1 –

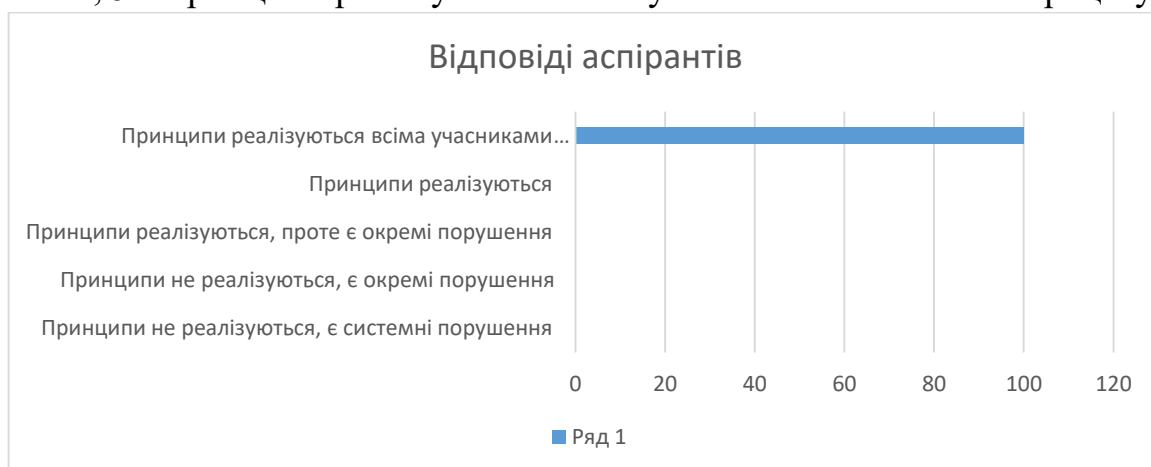
практично не використовуються більшістю викладачами, 5 – використовуються всіма викладачами)



10. Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання (1 – непрозоре з більшості дисциплін, 5 – прозоре з усіх дисциплін)?



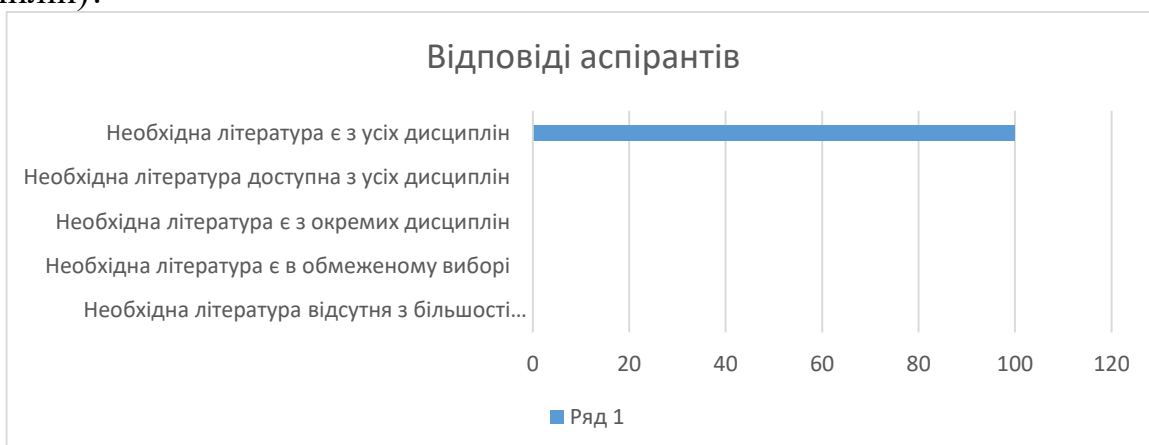
11. Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу (1 – принципи не реалізуються, є системні порушення, 5 – принципи реалізуються всіма учасниками освітнього процесу)?



12. Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті? (1 – добре відомо, 5 – зовсім не відомо)



13. На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозитарію (1 – необхідна література відсутня з більшості дисциплін, 5 – необхідна література доступна з усіх дисциплін)?



14. Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах? (1 – про такі можливості не інформують, 5 – про такі можливості інформація надходить систематично)?



15. Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?



16. Чи задоволені Ви співпрацею з Вашим науковим керівником (1 – ні, така підтримка відсутня, 5 – так, всі зазначені види підтримка реалізуються)?



17. Надайте, будь ласка, Ваші пропозиції щодо покращення освітнього процесу за програмою, на якій Ви навчаєтесь.

Відповіді аспірантів.

1. Я хочу запропонувати таке покращення, як зниження обсягів за навчальною складовою (предмети, пари) в університеті, щоб було більше часу на розробку дисертації. Предмети забирають доволі багато часу. В деяких моментах важко вчасно встигнути підготувати матеріал та приділити час дисертації.
2. Все влаштовує, зауважень немає.
3. Навчання цікаве. Щиро дякую за навчання та підтримку.
4. Щиро дякую, все добре !
5. Все влаштовує.
6. Позитивно оцінюю навчання на програмі.
7. Навчання за ОНП «Економіка» повністю відповідає моїм науковим інтересам. Зауважень немає.
8. Освітній процес організований на високому рівні, пропозиції відсутні.
9. Викладачі компетентні, є можливість формувати індивідуальну навчальну траєкторію. Зауважень немає.

10. Дякую викладачам, дякую науковому керівнику за знання, навички, набутий досвід проведення наукових досліджень.
11. Щиро вдячна науковому керівнику за приділений час, увагу та слушні зауваження щодо тексту дисертації. Зауважень щодо освітнього процесу на ОПП немає. Все було гарно.
12. Пропоную організувати онлайн зустріч з випускниками освітньої програми. Хочеться дізнатися про їх подальше працевлаштування та яким чином захист дисертації вплинув на їхнє кар'єрне зростання.

Результати анкетування обговорено на засіданні кафедри міжнародної економіки 27.06.2025 року (протокол № 14), зроблено висновки та прийнято рішення:

1. Аспіранти позитивно оцінюють якість навчального процесу за ОПП «Економіка». Відзначено високий рівень проведення лекційних занять, належне методичне й інформаційне забезпечення, ефективні форми та методи навчання, прозорість та об'єктивність оцінювання, а також якість наповнення електронних навчальних курсів (ЕНК).

2. Респонденти задоволені організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою в рамках кафедри, факультету та університету. Випадків сексуальних домагань, дискримінації та/або корупції з боку викладачів (або співробітників Університету) не було.

3. Аспірантами висловлено побажання щодо зменшення обсягів завдань для обов'язкового виконання освітньої складової.

4. Опитані здобувачі вищої освіти вважають, що навчання за програмою відповідає студентоцентрованому підходу, а також забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

5. Кафедрою прийнято рішення продовження практики інформування аспірантів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії, здобуття додаткових загальних та фахових компетентностей в процесі навчання та посилення стимулювання академічної доброчесності аспірантів; підтримання високого рівня наповненості ЕНК, проведення сертифікації ЕНК окремих навчальних дисциплін, посилення практичної спрямованості занять, залучення до проведення практичних занять фахівців-практиків.

6. Підтримати пропозицію аспірантів щодо організації онлайн зустрічі з випускниками освітньої програми у наступному навчальному семестрі.

Гарант ОПП «Економіка»,
доктор економічних наук, професор



Валерія ЛОЙКО

Завідувач кафедру міжнародної економіки,
доктор економічних наук, професор



Валерія ЛОЙКО