

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА
за результатами оцінювання якості освітнього процесу
здобувачами ОП «Фінанси і кредит»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Відповідно до Положення про опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка в грудні 2025 року було проведено анкетування щодо якості освітнього процесу серед здобувачів першого (бакалаврського) рівня освітньої програми «Фінанси і кредит».

Анкетування відбувалося анонімно в режимі онлайн з використанням Google Форми (посилання на анкету розміщено на вебсторінці кафедри фінансів у розділі «[Опитування](#)»). В проведеному опитуванні взяло участь 48 здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Більшість питань оцінювалось за п'ятибальною шкалою, де 1 бал відповідав низькому рівню, 2 бали – недостатньому, 3 бали – середньому, 4 бали – достатньому, 5 балів – високому рівню оцінювання.

Узагальнені результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами освітньої програми «Фінанси і кредит» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти представлено на рисунку 1.

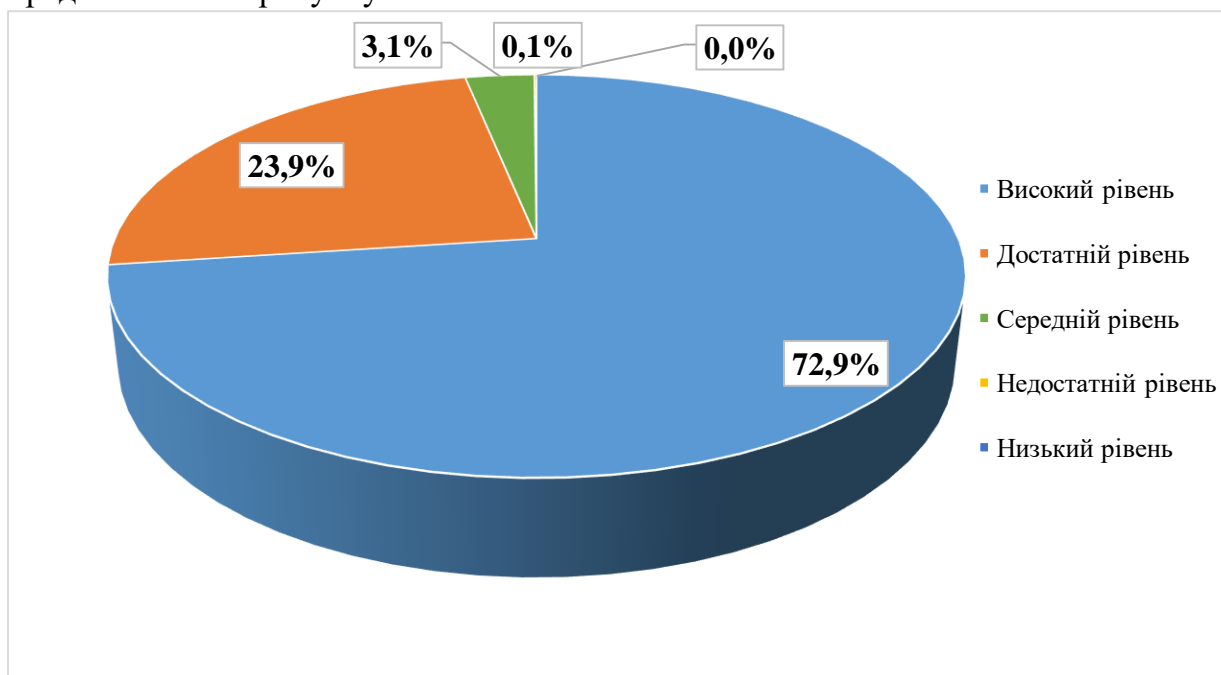


Рис. 1. Узагальнені результати оцінювання якості освітнього процесу
здобувачами ОП «Фінанси і кредит» першого (бакалаврського)
рівня вищої освіти

За узагальненими результатами можна зробити висновок, що 72,9 % опитаних оцінюють якість надання освітніх послуг на високому рівні, 23,9 % – на достатньому, 3,1 % – на середньому, 0,1 % – на недостатньому та 0 % – низькому рівнях. Зазначимо, що за усіма параметрами оцінки респонденти оцінили переважно на високому та достатньому рівнях (96,8%). Такі дані свідчать про високий рівень в цілому освітньої діяльності за ОП «Фінанси і кредит».

Результати оцінювання за 15 параметрами представлено в таблиці 1.

Таблиця 1

**Результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами
ОП «Фінанси і кредит» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (у %)**

№	Параметри оцінювання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою	0,0	0,0	4,2	31,3	64,5
2.	Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі	0,0	0,0	6,3	25,0	68,7
3.	Своєчасність поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів	0,0	0,0	4,2	25,0	70,8
4.	Розуміння мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін.	0,0	0,0	6,3	25,0	68,7
5.	Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять	0,0	0,0	0,0	18,8	81,2
6.	Забезпеченість можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії	0,0	0,0	4,2	22,9	72,9
7.	Забезпеченість можливості набуття соціальних навичок (soft skills) упродовж навчання	0,0	0,0	4,2	20,8	75,0
8.	Задоволеність співвідношенням теорії та практики	0,0	0,0	6,3	27,1	66,6
9.	Використання викладачами сучасних методів навчання(майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	0,0	0,0	0,0	27,1	72,9
10.	Прозорість оцінювання протягом навчання	0,0	0,0	4,2	20,8	75,0
11.	Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу	0,0	0,0	0,0	25,0	75,0
12.	Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті	0,0	2,1	4,2	25,0	68,7
13.	Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозиторії	0,0	0,0	2,1	20,8	77,1
14.	Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах	0,0	0,0	0,0	20,8	79,2
15.	Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою	0,0	0,0	0,0	22,9	77,1
	Узагальнений показник	0,0	0,1	3,1	23,9	72,9

Проаналізуємо дані таблиці 1 більш детально.

За параметром 1 *«Задоволеність навчанням за обраною освітньою програмою»* 95,8% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 4,2 % – на середньому рівні.

За параметром 2 *«Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі»* 93,7% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 6,3 % – на середньому рівні.

За параметром 3 *«Своєчасність поінформованості про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів»* 95,8% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 4,2 % – на середньому рівні.

За параметром 4 *«Розуміння мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін»* 93,7% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 6,3 % – на середньому рівні.

За параметром 5 *«Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять»* 100 % опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 6 *«Забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії»* 95,8% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 4,2 % – на середньому рівні.

За параметром 7 *«Забезпеченість можливості набуття соціальних навичок (soft skills) упродовж навчання»* 95,8% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 4,2 % – на середньому рівні.

За параметром 8 *«Задоволеність співвідношенням теорії та практики»* 93,7% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 6,3 % – на середньому рівні.

За параметром 9 *«Використання викладачами сучасних методів навчання (майстер-класів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)»* 100 % опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 10 *«Прозорість оцінювання протягом навчання»* 95,8% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 4,2 % – на середньому рівні.

За параметром 11 *«Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу»* 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 12 *«Розуміння наслідків порушень принципів академічної доброчесності, передбачених для здобувачів вищої освіти в Університеті»* 93,7% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 4,2 % – на середньому рівні, 2,1 % – на недостатньому рівні.

За параметром 13 *«Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету, у т. ч. в інституційному репозиторії»* 97,9% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях, 2,1 % – на середньому рівні.

За параметром 14 *«Поінформованість щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах»* 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

За параметром 15 *«Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою»* 100% опитаних оцінили на високому та достатньому рівнях.

Здобувачі вищої освіти мали можливість висловити свої побажання щодо покращення навчання на освітній програмі. Отримано такі рекомендації:

- залучати більше практиків до проведення занять;
- організовувати більше екскурсій до фінансових установ, банків, страхових компаній, щоб краще дізнатися як вони функціонують;
- розширити перелік вибіркових дисциплін саме за спеціальністю;
- бажано, щоб проводилися майстер-класи чи інші активності щодо FinTech.

Висновки

1. Аналіз результатів опитування дозволяє визнати якість освітнього процесу за освітньою програмою «Фінанси і кредит» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка на високому та достатньому рівнях.

2. Поодинокі випадки оцінювання на недостатньому рівні мають несистемний характер і не впливають суттєво на загальну позитивну оцінку освітньої програми. Разом з тим, необхідним є:

- посилення практичної складової підготовки здобувачів вищої освіти;
- розширення переліку вибіркових дисциплін професійного спрямування відповідно до сучасних тенденцій розвитку фінансової сфери;
- організація майстер-класів, тренінгів та інших практикоорієнтованих заходів за участю фахівців фінансового сектору;
- подальше системне інформування здобувачів щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії;
- посилення роз'яснювальної роботи щодо дотримання принципів академічної доброчесності та можливих наслідків їх порушення;
- розширення використання сучасних інтерактивних та інноваційних методів навчання у освітньому процесі.

3. Довести до відома усіх науково-педагогічних працівників, які задіяні до реалізації цієї освітньо-професійної програми, результати анкетування.

4. Врахувати рекомендації, які надані у відповідях здобувачів вищої освіти щодо покращення освітнього процесу за освітньою програмою «Фінанси і кредит» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка.

Гарант ОП «Фінанси і кредит»,
доцент кафедри фінансів, к.е.н.

Аліна НЕЧИПОРЕНКО

Завідувач кафедри фінансів,
д.е.н., професор

Андрій РАМСЬКИЙ